

**NOTULEN VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN  
IN ZITTING OP 16 JANUARI 2025**

**OPENBARE ZITTING .....2**

1. NOTULEN RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN DD. 19 DECEMBER 2024 -  
GOEDKEURING. 2

**BESLOTEN ZITTING .....3**

2. KENNISNAME BRIEF AUDIT VLAANDEREN – OPMAAK ACTIEPLAN  
OVERHEIDSOPDRACHTEN CONSULTANCY EN JURIDISCHE ADVIESVRAGEN.3

**NOTULEN VAN DE RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN  
IN ZITTING OP 16 JANUARI 2025**

Tegenwoordig: Rik Lips: Voorzitter;  
Kris Vandecasteele: Aangewezen-Burgemeester;  
Bert Gunst, Jos Decorte, Ann Gheeraert, Wim Demeester, Maarten Claeys:  
Leden Vast Bureau;  
Jo Rousseau, Arnel Lemaire, Nicolas Vermote, Dimitri Dedecker,  
Anke Inghelbrecht, Nele Decorte, Jeroen Declerck, Ann Vanderheeren,  
Hanne Neyts, Frederique Vanbillemont, Karel Dewilde, Lisselotte Watthy,  
Niels Bouckenooghe, Natacha Baert: Leden van de Raad voor  
Maatschappelijk Welzijn;  
Benoit Willaert: Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Jo Rousseau, Arnel Lemaire, Nicolas Vermote, Dimitri Dedecker,  
Anke Inghelbrecht, Nele Decorte, Jeroen Declerck, Lisselotte Watthy,  
Niels Bouckenooghe, Natacha Baert: Leden van de Raad voor  
Maatschappelijk Welzijn verontschuldigd voor agendapunt 2

De Voorzitter zich verzekerd hebbende dat de raad wettelijk is samengesteld verklaart de zitting voor geopend en openbaar.

De notulen van de zitting dd. 19 december 2024 werden ter inzage gelegd acht dagen voor de zitting.

## OPENBARE ZITTING

### 1. NOTULEN RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN DD. 19 DECEMBER 2024 - GOEDKEURING.

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn,

Gelet op art. 74, 277 en 278 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 1 van het besluit van de Vlaamse regering dd. 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur;

Overwegende dat de notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn dd. donderdag 19 december 2024 ter goedkeuring voorgelegd worden aan de raad voor maatschappelijk welzijn;

Overwegende dat elk raadslid het recht heeft om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering; als deze opmerkingen aangenomen worden door de raad voor maatschappelijk welzijn, worden de notulen in die zin aangepast;

Overwegende dat wanneer er geen opmerkingen gemaakt worden over de notulen van de vorige vergadering, deze notulen als goedgekeurd beschouwd worden;

**BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN ( ), BIJ 0 ONTHOUDINGEN( ):**

Art.1. De notulen van de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn dd. donderdag 19 december 2024 goed te keuren.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst secretarie.

## BESLOTEN ZITTING

### 2. KENNISNAME BRIEF AUDIT VLAANDEREN – OPMAAK ACTIEPLAN OVERHEIDSOPDRACHTEN CONSULTANCY EN JURIDISCHE ADVIESVRAGEN.

OCMW-Raad dd. 16 januari 2025

## Feiten en context

Na een melding bij Audit Vlaanderen betreffende vermeende onregelmatigheden bij enkele overheidsopdrachten in het kader van het interim management in het woonzorgcentrum De Zathe, heeft Audit Vlaanderen een vooronderzoek uitgevoerd.

Per brief van 9 december 2024 werd het vast bureau door Audit Vlaanderen geïnformeerd over de resultaten van dit vooronderzoek. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt verzocht om de andere raadsleden op de hoogte te brengen van deze vaststellingen.

Audit Vlaanderen is van oordeel dat de regelgeving overheidsopdrachten niet of niet helemaal correct werd toegepast. Audit Vlaanderen geeft aan dat de vaststellingen niet van die aard zijn dat een forensische audit vereist is.

Audit Vlaanderen formuleerde wel een aantal aanbevelingen, op basis waarvan aan het lokaal bestuur Nieuwpoort wordt gevraagd om de nodige maatregelen te nemen om te verzekeren dat de principes van de regelgeving overheidsopdrachten (o.a. gelijkheidsbeginsel, transparantiebeginsel, principe van mededinging...) bij het voorbereiden en uitwerken van overheidsopdrachten steeds gerespecteerd zullen worden. Bijkomend dient het lokaal bestuur Nieuwpoort maatregelen te nemen om te verzekeren dat de regelgeving overheidsopdrachten wordt toegepast en voldoende gekend is bij alle personeelsleden die instaan voor de uitwerking en opvolging van overheidsopdrachten.

## Bevoegdheid

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 221, tweede lid, dat stelt dat Audit Vlaanderen de verslagen van de audits bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn, die ze bezorgt aan de leden van de gemeenteraad of de raad voor maatschappelijk welzijn.

## Motivering

Het onderzoek van Audit Vlaanderen had betrekking op de volgende specifieke overheidsopdrachten in de periode van 2019-2024 dewelke alle betrekking hadden op het woonzorgcentrum De Zathe en de assistentiewoningen D'Arke.

De door Audit Vlaanderen vastgestelde incorrectheden kunnen als volgt worden samengevat:

### 1) Quick Scan uitgevoerd door BDO bv

Voor de opdracht inzake de uitvoering van een Quick Scan, om zo zicht te krijgen op de werking en verbeterpunten van het woonzorgcentrum, werd enkel BDO bv geconsulteerd.

Ondanks de beperkte waarde van de opdracht (5.808 euro incl. btw) had het bestuur het mededingingsprincipe moeten toepassen en andere potentiële leveranciers moeten contacteren.

### 2) Aanstelling interim manager BDO bv

De Quick Scan stelde onder meer dat een interim-manager aangesteld diende te worden.

Het besluit van het VB van 23/04/2019 tot aanstelling van BDO bv als interim-manager van het woonzorgcentrum vermeldt dat deze opdracht onderworpen werd aan de regelgeving overheidsopdrachten doch Audit Vlaanderen stelde vast dat deze regelgeving niet (correct) werd toegepast o.m. aangezien enkel BDO bv werd geraadpleegd.

### 3) Aanstelling interim-manager GEMA cv

De opdracht had een looptijd van 3 jaar met een jaarlijks geraamd bedrag van 130.000,00 euro excl. btw., en dus een totaal van 390.000,00 euro excl. btw.

Het lokaal bestuur gebruikte hiervoor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dewelke in 2021 was toegestaan voor (drempel)bedragen tot 139.000,00 euro excl. btw of, als uitzondering, tot 750.000,00 excl. btw voor "sociale en andere specifieke sectoren".

Daar Audit Vlaanderen geen enkele verwijzing aantrof naar deze laatste uitzonderingsgrond, is ze van oordeel dat rekening moest worden gehouden met het drempelbedrag van 139.000,00 euro excl. BTW, waardoor een andere plaatsingsprocedure had moeten worden toegepast.

#### **4) Aanstelling interim-manager Anker Consult bv**

Het besluit van het VB van 24/08/2021 vermeldt dat voor de aanstelling de wetgeving overheidsopdrachten werd toegepast. Audit Vlaanderen stelt vast dat de wetgeving overheidsopdrachten niet (correct) werd toegepast, aangezien enkel Anker Consult bv werd geraadpleegd.

Audit Vlaanderen trof in het besluit van het VB geen verwijzing aan naar de hoogdringendheid.

Het -uiteindelijk- betaalde bedrag aan Anker Consult bv valt ook niet binnen de drempelwaarde van een "opdracht met beperkte waarde".

#### **5) Gunning auditopdracht aan Sint-Bernardus vzw De Panne en gunning financiële analyse aan Moore Audit bv**

De auditopdracht werd toegekend zonder een overheidsopdracht uit te schrijven of andere marktspelers te benaderen.

Voor de financiële analyse werd ook alleen Moore Audit bv en geen andere marktspelers gecontacteerd.

#### **6) Gunning opdracht "ondersteunende managementdiensten"**

Het bestuur hanteerde voor deze opdracht de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, in het bijzonder voor sociale en andere specifieke diensten, waarvoor een drempelbedrag van 750.000,00 euro excl. BTW geldt.

De geraamde waarde van de opdracht betrof 720.000,00 euro excl. btw voor een duurtijd van 4 jaar. Het bestek voorzag echter in de mogelijkheid om de opdracht 2 maal te verlengen telkens voor 2 jaar. Voor de geraamde waarde van de opdracht diende volgens Audit Vlaanderen aldus rekening te worden gehouden met deze verlengingen, waardoor het geraamde bedrag in werkelijkheid 1.440.000,00 euro excl. btw bedroeg.

Dit bedrag overschreed het toepasselijke drempelbedrag, waardoor een andere plaatsingsprocedure had moeten worden toegepast.

Het woonzorgcentrum Sint-Bernardus vzw was voorafgaandelijk ook betrokken bij o.a. het adviseren rond bepaalde delen van het bestek. Het lokaal bestuur Nieuwpoort behandelde volgens Audit Vlaanderen alzo niet alle mogelijk geïnteresseerde dienstverleners op gelijke wijze.

## **7) Juridische adviesverlening Rasschaert Advocaten bv**

Het Lokaal bestuur Nieuwpoort contacteerde enkel Rasschaert Advocaten bv voor juridisch advies in het kader van het hogervermelde bestek "ondersteunende managementdiensten".

Aangezien deze adviesverlening niet kaderde binnen een juridisch geschil, kon lokaal bestuur Nieuwpoort zich echter niet beroepen op de uitzonderingsbepalingen inzake de toepassing van de wetgeving overheidsopdrachten

\*\*\*

Het past echter om de vaststellingen vanwege Audit Vlaanderen te nuanceren en om deze in een juiste context te plaatsen.

Samengevat dient onder meer te worden gewezen op het volgende:

Algemeen dient te worden gewezen op het feit dat het OCMW WZC reeds jaren met problemen kampte. Bij de inkanteling van het OCMW in de gemeente in 2018 – 2019 wenste het lokaal bestuur de problemen aan te pakken, onder begeleiding en advisering van deskundigen terzake.

Dit was de aanleiding voor het contacteren van BDO als deskundige.

BDO stelde voor om een rapport op te maken, een zogenaamde 'Quick Scan', om de probleem- en verbeterpunten van het woonzorgcentrum in kaart te brengen.

### **1) Inzake de Quick Scan uitgevoerd door BDO bv**

Het betrof een opdracht van beperkte waarde (i.e. raming lager dan 30.000,00 euro excl. BTW). In toepassing van artikel 124 KB Plaatsing plaatst de aanbestedende overheid dergelijke opdracht na raadpleging, indien mogelijk, van de voorwaarden van meerdere ondernemers maar zonder dat om de indiening van offertes moet worden verzocht. Deze raadpleging van verscheidene dienstverleners is niet aan vormvereisten onderworpen. De raadpleging kan telefonisch, per fax of per e-mail gebeuren. Wel dienen in het administratief dossier bewijzen van deze raadpleging voorhanden te zijn.

*In casu* werden de voorwaarden van meerdere ondernemers effectief geraadpleegd, doch werd deze raadpleging inderdaad niet afdoende gedocumenteerd in het administratief dossier.

Dit betreft een formele / formalistische incorrectheid, eerder dan een schending van het mededingingsprincipe.

### **2) Inzake de aanstelling van BDO bv als interim-manager**

De Quick Scan formuleerde een aantal kritische vaststellingen waaraan dringend diende te worden geredigeerd. In dat kader stelde de Quick Scan dat best een interim-manager aangesteld werd om één en ander op korte termijn aan te pakken.

Het lokaal bestuur is deze suggestie gevolgd en heeft op 24/04/2019 besloten tot de tijdelijke aanstelling van een interim-manager, oorspronkelijk voor een korte periode (en dus voor een beperkt bedrag). Er werd daarvoor een beroep gedaan op de door BDO voorgestelde persoon (Geert Claes), als uitbreiding van de reeds aan BDO gegunde opdracht.

Echter bleek dat het voor de goede werking van het woonzorgcentrum noodzakelijk was om de directeur weg te houden van de werkvloer. De heer Claes bleef aldus langer aan als interim-manager aangezien de continuïteit diende te worden gegarandeerd.

Het OCMW startte intussen een procedure op tot aanwerving van een 'manager seniorenbeleid' om de opdracht van BDO op die manier te kunnen stopzetten. Deze procedure werd gestart in december 2019. Echter diende het Vast Bureau op 10/3/2020 vast te stellen dat er geen enkele kandidaat geslaagd was in de procedure.

Ingevolge de uitbraak van de coronapandemie (maart 2020) werd het noodzakelijk geacht om deze continuïteit te bestendigen, via de persoon van de heer Claes, met het oog op de goede werking van het woonzorgcentrum.

Dat de opdracht van BDO als interim-manager langer heeft gelopen dan oorspronkelijk voorzien, is correct, doch een aantal onvoorziene omstandigheden hebben ertoe geleid dat er pas in 2021, nadat de gevolgen van de coronapandemie onder controle waren, een nieuwe overheidsopdracht werd gelanceerd.

### **3) Inzake de aanstelling van GEMA cv als interim-manager**

Deze nieuwe opdracht werd in de markt geplaatst voor een looptijd van 3 jaar, met een jaarlijks geraamd bedrag van 130.000,00 euro excl. btw., en dus een totaalbedrag van 390.000,00 euro excl. btw.

Het lokaal bestuur maakte gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Aangezien de opdracht kwalificeerde onder de zogenaamde 'sociale en andere specifieke diensten' mocht worden uitgegaan van een drempelbedrag tot 750.000,00 excl. btw (in toepassing van artikel 89, §1, 2°, Overheidsopdrachtenwet).

Het klopt dat niet uitdrukkelijk werd verwezen naar deze uitzonderingsgrond in de bijhorende opdrachtdocumenten, doch dit betreft eerder een louter formele / formalistische incorrectheid en geen schending van het mededingingsprincipe.

In het vast bureau van 19/8/2021 werd deze opdracht trouwens vroegtijdig stopgezet (reeds na vier maanden).

### **4) Inzake de aanstelling van Anker Consult bv als interim-manager**

Ingevolge de onverwachte voortijdige stopzetting van de opdracht met GEMA cv diende het lokaal bestuur onverwijld een nieuwe interim-manager aan te stellen, daar de directeur van het woonzorgcentrum nog steeds afwezig was op de werkvloer.

Ingevolge de spoedeisendheid werd besloten tot de aanstelling van Anker Consult bv, middels een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, in toepassing van artikel 42, §1, eerste lid, 1°, sub b, Overheidsopdrachtenwet. Er dient in dat geval geen rekening te worden gehouden met enig drempelbedrag.

Het klopt dat niet uitdrukkelijk werd verwezen naar de spoedeisendheid in de bijhorende opdrachtdocumenten, doch deze spoedeisendheid was er weldegelijk en dit betreft dan ook opnieuw

eerder een louter formele / formalistische incorrectheid dan een schending van het mededingingsprincipe.

### **5) Inzake de gunning van de auditopdracht aan Sint-Bernardus vzw De Panne en de gunning van de financiële analyse aan Moore Audit bv**

Vanuit het personeel van het woonzorgcentrum kwamen er signalen naar het lokaal bestuur dat er een gebrek aan leiding was omwille van het feit dat de mensen van Anker onvoldoende aanwezig waren op de werkvloer. Tevens werd een personeelsverloop vastgesteld.

Er werd bijgevolg nagedacht over mogelijke alternatieven gezien interim-management door consultants niet leek te werken en de aanwerving van een nieuwe directeur niet mogelijk was mede gelet op de zittende directeur.

Er werd geopperd om een beroep te doen op een ander woonzorgcentrum om meer vanuit de praktijk te kunnen werken.

Teneinde een goed zicht te krijgen op de problematieken werd aan het WZC Sint-Bernardus, middels de toekenning van een subsidie, gevraagd om het woonzorgcentrum De Zathe door te lichten. Deze audit werd inderdaad toegewezen zonder een overheidsopdracht uit te schrijven of andere markspelers te benaderen, aangezien ervan uit werd gegaan dat dit, ingevolge de vergoeding middels een subsidie, niet aan de orde was.

Voor de financiële analyse werd op expliciet verzoek van WZC Sint-Bernardus een beroep gedaan op Moore Audit bv op basis van een aanvaarde factuur.

### **6) Inzake de gunning opdracht "ondersteunende managementdiensten"**

Op basis van voormelde auditopdrachten werd er door het lokaal bestuur beslist om een nieuwe overheidsopdracht in de markt te zetten, met als doel om de functie van interim-manager in te vullen en om het eigen woonzorgcentrum te laten bijstaan door externe medewerkers voor o.a. personeelsbeleid, financieel beleid, facilitair management,....

Het bestuur hanteerde voor deze opdracht de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, toegepast op sociale en andere specifieke diensten waarvoor een drempelbedrag van 750.000,00 euro excl. BTW geldt. Er werd beslist om enkel woonzorgcentra uit te nodigen om een offerte in te dienen waarvan de structuur qua uitbating vergelijkbaar was met het woonzorgcentrum De Zathe.

Gelet op de complexiteit van deze opdracht en het gebrek aan kennis over het reilen en zeilen van de interne werking van een woonzorgcentrum werd middels een informele marktconsultatie kennis en kunde ingewonnen bij een markspeler (het WZC Sint-Bernardus). In toepassing van artikel 51 Overheidsopdrachtenwet mag een aanbestedende overheid vóór het aanvatten van een plaatsingsprocedure inderdaad marktconsultaties houden met het oog op de voorbereiding van de plaatsing van de opdracht, en mag zij ondernemers op de hoogte te brengen van haar plannen en eisen. Met dit doel mag de aanbestedende overheid bijvoorbeeld het advies van onafhankelijke deskundigen, private of publieke instellingen of van marktdeelnemers inwinnen of ontvangen. Dergelijke voorafgaande marktconsultaties mogen worden gebruikt bij de planning en het verloop van de plaatsingsprocedure. Uiteraard mag dit niet leiden tot een vervalsing van de mededinging en geen aanleiding geven tot een schending van de beginselen van non-discriminatie en transparantie.

De consultatie van het WZC Sint-Bernardus beperkte zich uitsluitend tot de technische bepalingen van het bestek, en paste aldus integraal binnen de draagwijdte en doelstelling van voormeld artikel 51.

Identiek dezelfde informatie werd vervolgens ter beschikking gesteld van de drie uitgenodigde marktspelers (de voormelde audit werd uitdrukkelijk vermeld in het bestek en was op eenvoudig verzoek te bekomen na het ondertekenen van een ND) en zij kregen voldoende tijd om een offerte op te maken. Er is geen sprake van enig concurrentieel voordeel in hoofde van een welbepaalde marktspeler. Dat uiteindelijk slechts één marktspeler, zijnde het WZC Sint-Bernardus, een offerte indiende, is irrelevant. Het gelijkheidsbeginsel werd niet geschonden.

De geraamde waarde van de opdracht betrof 720.000,00 euro excl. btw. Deze raming werd berekend in toepassing van artikel 7, §11, 2°, KB Plaatsing, dat luidt als volgt:

*§ 11*

*In het geval van overheidsopdrachten voor diensten waarvoor geen totale prijs is vermeld, wordt voor de berekening van de geraamde waarde van de opdracht de volgende grondslag genomen:*

*(...)*

*2° bij opdrachten voor onbepaalde tijd of waarvan de looptijd langer is dan achtenveertig maanden: de maandelijkse waarde vermenigvuldigd met achtenveertig.*

Aangezien het een opdracht betrof die mogelijks langer zou lopen dan vier jaar, werd het geraamde maandbedrag van 15.000,00 euro excl. BTW vermenigvuldigd met achtenveertig.

Het is dan ook niet duidelijk op basis van welke redenen Audit Vlaanderen oordeelt dat deze ramingsmethodiek niet van toepassing zou zijn.

Ter overvloede dient erop gewezen te worden dat het gunningsbedrag trouwens beperkt werd tot 749.999, 00 euro excl. BTW waardoor het wettelijk drempelbedrag van 750.000,00 euro excl. BTW nooit kon worden overschreden.

Het integrale bestek werd bovendien ter juridische screening voorgelegd aan een gespecialiseerd advocatenkantoor (Rasschaert Advocaten) en de uiteindelijke versie werd door dit kantoor als conform de (overheidsopdrachten)regelgeving bevonden.

### **8) Inzake de aanstelling van Rasschaert Advocaten bv**

Het lokaal bestuur gunde de screeningsopdracht voor juridisch advies in het kader van het voormelde bestek "ondersteunende managementdiensten" aan Rasschaert Advocaten, echter na raadpleging (via de websites) en vergelijking (ook op basis van eigen kennis en ervaring) van de voorwaarden van meerdere marktspelers, in toepassing van het reeds aangehaalde artikel 124 KB Plaatsing (opdracht van beperkte waarde, tot 30.000,00 euro excl. BTW).

Deze raadpleging werd niet afdoende gedocumenteerd in het administratief dossier. Dit betreft een formele / formalistische incorrectheid, eerder dan een schending van het mededingingsprincipe.

\*\*\*

Op basis van voormelde verduidelijkingen en nuanceringen kan worden besloten dat de vastgestelde incorrecties en tekortkomingen in hoofdzaak betrekking hebben op een gebrek aan documentatie en motivatie, en dat er geenszins sprake is van een (bewuste) miskennis van de regelgeving en/of van de mededingingsprincipes. Er werd steeds te goeder trouw gehandeld. Het gegeven dat er niet werd beslist tot de opstart van een forensische audit door Audit Vlaanderen wijst ook in die zin.

OCMW-Raad dd. 16 januari 2025



Dit neemt niet weg dat er naar aanleiding van hogervermelde vaststellingen door Audit Vlaanderen een aanbeveling werd geformuleerd. Die aanbeveling stelt dat het lokaal bestuur van Nieuwpoort stappen dient te ondernemen om ervoor te zorgen dat de principes van de regelgeving inzake overheidsopdrachten en het KB Plaatsing worden nageleefd bij de voorbereiding en uitvoering van overheidsopdrachten. Daarnaast dient het lokaal bestuur maatregelen te implementeren om ervoor te zorgen dat de regelgeving inzake overheidsopdrachten wordt toegepast en goed gekend is bij alle personeelsleden die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking en opvolging van overheidsopdrachten. Recent (september 2024) werden er reeds opleidingssessies georganiseerd rond overheidsopdrachten voor alle diensthoofden.

Om nog meer concreet gevolg te geven aan de aanbeveling van Audit Vlaanderen wordt voorgesteld om een actieplan op te stellen met betrekking tot de behandeling van het type overheidsopdrachten die door Audit Vlaanderen onderzocht werden. Het actieplan zal in die zin specifieke aandachtspunten bevatten met betrekking tot consultancy-opdrachten en juridische adviesopdrachten.

Het Vast Bureau formuleerde reeds een aanzet tot actieplan welke zal gebaseerd zijn op volgende elementen:

- **Oprichting van een juridische dienst** die toezicht zal houden op de correcte formulering van contractdocumenten en de naleving van de wetgeving overheidsopdrachten.
- **Herziening van de visumprocedure**, om een transparanter proces te garanderen bij het aangaan van verbintenissen.
- **Specialistische opleidingen** voor medewerkers die betrokken zijn bij overheidsopdrachten, zodat zij over de meest actuele kennis beschikken om de regelgeving strikt na te leven.

BESLUIT: 11 **JA**, 0 **NEEN** ( ), BIJ 0 **ONTHOUDINGEN**( ):

- Art.1. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt kennis van de brief van Audit Vlaanderen van 9 december 2024.
- Art.2. De raad voor maatschappelijk welzijn geeft opdracht aan het vast bureau om in te staan voor de opmaak en uitvoering van het actieplan in het kader van overheidsopdrachten inzake consultancy-diensten en juridische adviesvragen, waarbij rekening wordt gehouden met de aanbeveling van Audit Vlaanderen.

Geen andere punten meer te behandelen zijnde, wordt de zitting opgeheven.

OCMW-Raad dd. 16 januari 2025