

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
IN ZITTING OP 23 SEPTEMBER 2021**

OPENBARE ZITTING	2
1. LOKAAL ENERGIE- EN KLIMAATPACT – GOEDKEURING.....	2
2. AFBAKENING WERKINGSGEBIEDEN VOOR DE FORMING VAN DE TOEKOMSTIGE WOONMAATSCHAPPIJ	4
3. VRAGEN RAADSLEDEN.....	5
BESLOTEN ZITTING	5
4. HOORZITTING RAADSLID N.A.V. HET NIET MEER VOLDOEN AAN DE VERKIESBAARHEIDSVORWAARDEN.....	5
5. VERVALLENVERKLARING MANDAAT GEMEENTERAADSLID	14

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
IN ZITTING OP 23 SEPTEMBER 2021**

Tegenwoordig: Rik Lips: Voorzitter;
Geert Vanden Broucke: Burgemeester;
Bert Gunst, Frans Lefevre, Ann Gheeraert: Schepenen;
Jos Decorte: Voorzitter Bijzonder Comité Sociale Dienst;
Patricia Markey-Deconinck, Karin Debruyne Vancoillie, Adina Counye,
Wim Demeester, Matthias Priem, Arnel Lemaire, Jo Rousseau,
Maarten Claeys, Nicolas Vermote, Bill Vermeylen, Johan Vanblaere,
Roland Woestijn: Raadsleden;
Benoit Willaert: Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Bert Gunst: Schepen verontschuldigd voor agendapunt 1, 2;
Kris Vandecasteele: Schepen;
Eddy Louwie, Sabine Slembrouck: Raadsleden

De Voorzitter zich verzekerd hebbende dat de raad wettelijk is samengesteld verklaart de zitting voor geopend en openbaar.

De notulen van de gemeenteraadszitting dd. 26 augustus 2021 werden ter inzage gelegd acht dagen voor de zitting.

OPENBARE ZITTING

1. LOKAAL ENERGIE- EN KLIMAATPACT – GOEDKEURING.

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 § 2-11° en 286 § 1 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen;

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken;

Gelet op het raadsbesluit dd. 19 september 2020 houdende ondertekening door de stad Nieuwpoort van het Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen;

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030

Gelet op het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024;

Gelet op art. 2 van het Decreet Lokaal Bestuur: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied.";

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 14 september 2021 houdende aanvaarding van het Lokaal Energie- en Klimaatpact en ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen;

Overwegende dat het wenselijk is dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert. Bijgevolg heeft de gemeente recht op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid d.m.v. trekkingsrecht; dat de financiële ondersteuning geraamd wordt op 40.608 EUR;

Overwegende dat Vlaanderen en de lokale besturen d.m.v. het Lokaal Energie- en Klimaatpact de handen in elkaar slaan om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken;

dat aan de hand van concrete en herkenbare werven (zie hieronder) wil men inzetten op krachtadig beleid; dat er hierbij ingezet wordt op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak; dat beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan werk te maken van concrete engagementen zoals hieronder vermeld;

Overwegende dat de lokale besturen engageren zich om:

- Het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen en uit te werken;
- Een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in hun eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed);
- Een reductie van de CO₂-uitstoot van hun eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren;
- Tegen ten laatste 2030 de openbare verlichting te verLEDden;
- Het draagvlak voor hernieuwbare energie te verhogen
- Lokale warmte- en sloopbeleidsplannen op te maken;
- Burgers, bedrijven en verenigingen te stimuleren om samen met het lokaal bestuur de concrete en zichtbare streefdoelen uit de 4 werven van het Pact te behalen.

Overwegende dat de Vlaamse overheid zich engageert om:

- Via het Netwerk Klimaat professionele ondersteuning te bieden aan de lokale besturen, zoals bepaald in het subsidiebesluit en de werkprogramma's;
- Via andere partners binnen de Vlaamse overheid (bv. VEB met het SURE2050-project voor het publiek patrimonium) lokale besturen projectmatige ondersteuning te bieden;
- Samen met de lokale besturen actief mee te werken aan het elimineren van de mogelijke hindernissen die lokale besturen ondervinden in het realiseren van de ambities binnen dit Pact;
- Haar eigen voorbeeldfunctie in te vullen en relevante actoren te overtuigen om het Pact te ondertekenen;
- In samenspraak met het middenveld, onderzoeksinstituten en de verschillende sectororganisaties de wederzijdse engagementen i.h.k.v. het Pact op te volgen en te stroomlijnen;
- Aan lokale besturen (en/of andere actoren) de beleidsmaatregelen, voorzien door de Vlaamse, Federale en Europese begroting, actief en stelselmatig te promoten die nuttig kunnen zijn om mee de doelstellingen van het Pact te realiseren. Onder potentiële inbreng van de Vlaamse overheid in hoofdstuk 4 wordt dit waar mogelijk geconcretiseerd;
- Ter bijkomende ondersteuning van de klimaatpactacties van de gemeenten die het Pact ondertekenen, in een extra jaarlijks budget van 10.000.000 euro, evenals een vast gedeelte van de vrij beschikbare middelen binnen het Vlaams klimaatfonds, te voorzien. Deze budgettaire engagementen kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid.

Overwegende dat door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact de stad aangeeft actie te ondernemen om de doelstellingen vermeld in de onderstaande werven waar te maken:

1- Laten we een boom opzetten

- Eén boom extra per Vlaming tegen 2030 (+6,6 miljoen bomen extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)
- 1/2de meter extra haag of geveltuinbeplanting per Vlaming tegen 2030 (+3.300 km extra vanaf 2021 t.e.m. 2030)
- Eén extra natuurgroenperk per 1000 inwoners tegen 2030 (= 6.600 perken van 10 m² vanaf 2021 t.e.m. 2030)

2- Verrijk je wijk

- 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1.000 wooneenheden vanaf 2021 t.e.m. 2030;
 - 1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners tegen 2030 die samen voor een totaal geïnstalleerd vermogen zorgen van 216 MW vanaf 2021 t.e.m. 2030 (+12.000 projecten in 2030)
- 3- Elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar
- Per 1.000 inwoners 1 “toegangspunt” voor een (koolstofvrij) deelsysteem tegen 2030 (=6.600 toegangspunten);
 - Per 100 inwoners 1 laadpunt tegen 2030 (=66.000 laadpunten);
 - 1 m nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030
- 4- Water het nieuwe goud
- 1m2 ontharding per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030 (= 6,6 miljoen m2 ontharding);
 - Per inwoner 1m3 extra opvang van hemelwateropvang voor hergebruik, buffering en infiltratie voor regenwater vanaf 2021 t.e.m. 2030 (=6,6 miljoen m3 extra regenwater dat wordt opgevangen voor hergebruik of infiltratie)

BESLUIT: 17 **JA**, 0 **NEEN** (), BIJ 0 **ONTHOUDINGEN**():

Art.1. De ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact goed te keuren.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan het diensthoofd technische dienst, het diensthoofd reken- en belastingdienst en de wd. financieel directeur.

2. AFBAKENING WERKINGSGEBIEDEN VOOR DE VORMING VAN DE TOEKOMSTIGE WOONMAATSCHAPPIJ

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het decreet houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen gecreëerd wordt;

Gelet op de brief van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed dd. 23 oktober 2020 aan alle burgemeesters om een voorstel van werkingsgebied in te dienen;

Gelet op het verslag van het lokaal woonoverleg dd. 14 september 2021 waarop het werkingsgebied van de Woonmaatschappij goedgekeurd werd;

Gelet op de adviesnota van RSVK Westkust, Woonmaatschappij IJzer en Zee en OCMW Nieuwpoort;

Overwegende dat in stad Nieuwpoort op heden één Woonmaatschappij actief is;

BESLUIT: 17 **JA**, 0 **NEEN** (), BIJ 0 **ONTHOUDINGEN**():

Art.1. Te adviseren om stad Nieuwpoort tot de Woonmaatschappij met volgend werkingsgebied te laten behoren:

1. Alveringem
2. De Panne
3. Diksmuide
4. Houthulst
5. Koekelare
6. Koksijde
7. Kortemark

8. Lo-Reninge
9. Veurne
10. Nieuwpoort

Art.2. Deze beslissing wordt ter kennis gebracht aan de provinciegouverneur, zoals bepaald in artikel 330 e.v. van het decreet lokaal bestuur.

Art.3. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst wonen.

3. VRAGEN RAADSLEDEN.

Voor de vragen van de raadsleden en het antwoord van de leden van het college van burgemeester en schepenen wordt verwezen naar het audio-zittingsverslag van de zitting.

BESLOTEN ZITTING

4. HOORZITTING RAADSLID N.A.V. HET NIET MEER VOLDOEN AAN DE VERKIESBAARHEIDSVORWAARDEN

De Raad,

Gelet op art. 9, 40, 41 en 285 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

Gelet op het raadsbesluit dd. 3 januari 2019 houdende kennisname van de geldigverklaring van de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen;

Gelet op art. 58 van het Lokaal Kiesdecreet dat stelt:

*"Om tot gemeenteraadslid of stadsdistrictsraadslid verkozen te kunnen worden **en blijven**, moet men kiezer zijn en moet men de kiesvoorwaarden, vermeld in artikel 8 of 11, behouden en mag men zich niet in een geval van schorsing of uitsluiting, als vermeld in artikel 15, § 1 en § 2, bevinden."*

Gelet op art. 8 van het Lokaal Kiesdecreet dat stelt:

"Om gemeenteraadskiezer te zijn, moet men :
1° Belg zijn;
2° de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;
3° in de bevolkingsregisters van de gemeente ingeschreven zijn;
4° zich niet bevinden in één van de gevallen van uitsluiting of schorsing, vermeld in hoofdstuk 4 van deze titel."

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 14 september 2021 waarbij dhr. Eddy Louwie, Raadslid, van ambtswege werd geschrapt uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort;

Gelet op het verslag van verblijfsonderzoek van de Politie Westkust dd. 6 september 2021 met voorstel tot ambtshalve afvoering;

Gelet op het schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021 aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen teneinde deze Raad in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen in hoofde van dhr. Eddy Louwie;

Gelet op het schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021 aan dhr. Eddy Louwie teneinde betrokkene in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen;

Overwegende dat een raadslid onafgebroken aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden dient te voldoen; dat deze voorwaarden onder andere bepalen dat men in de bevolkingsregisters van de gemeente moet ingeschreven zijn;

Overwegende dat Raadslid Eddy Louwie, ten gevolge van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 september 2021 niet langer in het bevolkingsregister van de stad Nieuwpoort is ingeschreven en aldus niet langer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;

Overwegende dat de Raad, alvorens te beslissen over een vervallenverklaring van het mandaat, het Raadslid dient te horen;

Overwegende dat het Raadslid in kennis werd gesteld van een feit dat een vervallenverklaring van zijn mandaat met zich mee kan brengen middels een schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021; dat betrokkene middels dit zelfde schrijven werd uitgenodigd tot de hoorzitting van heden teneinde hem te horen;

Overwegende dat de Voorzitter dhr. Louwie en/of dienst raadsman verzoekt het woord te nemen;

Overwegende dat mr. Vanlerberghe, raadsman van dhr. Eddy Louwie het woord neemt; dat mr. Vanlerberghe verwijst naar zijn schriftelijk overgemaakte argumentatie welke ter beschikking werd gesteld aan de raadsleden via het extranet; dat voormelde argumentatie door de raadsman wordt toegelicht en hierna integraal wordt weergegeven:

ARGUMENTATIE

Aan de gemeenteraadsleden van de stad Nieuwpoort, zetelend in zitting van 23/9/2021

Geeft u te kennen:

De heer **Eddy Louwie**, N.N. 63.01.31 151.55, wonende te 8620 Nieuwpoort, Veurnestraat 5/0101 te 8620 Nieuwpoort, door een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op 14/9/2021 (stuk 5) van ambtswege afgeschreven uit de bevolkingsregisters, voorheen ingeschreven in de bevolkingsregisters op het adres Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort, die in afwachting van de inschrijving in de bevolkingsregisters woonstkeuze doet op het kantoor van zijn raadsman, Mtr. Kurt Vanlerberghe, advocaat, Woumenweg 109 te 8600 Diksmuide, die tevens ondertekent.

FEITEN

Eddy Louwie woont sinds jaar en dag in **Nieuwpoort**, waar hij lange tijd politiek actief is en ook **gemeenteraadslid** is en dus ook **lid van de raad voor maatschappelijk welzijn** en politieraadslid van de politiezone Westkust.

Op 25/11/2020 schreef sociaal inspecteur Lieve Deman de lokale politie te Nieuwpoort aan met verzoek een onderzoek naar het hoofdverblijf en de samenstelling van gezin van Eddy Louwie in te stellen op verdenking van domiciliefraude en daarmee gepaard gaand sociale fraude. Er werd een zeer uitgebreid opsporingsonderzoek uitgevoerd, dat aanleiding gaf tot een rangschikking zonder gevolg bij beslissing van 12/8/2021 door de Procureur des Konings West-Vlaanderen (stuk 1). Uit het strafdossier blijkt o.a.:

- blz. 5: "Volgens openbare bronnen beschikt Louwie Eddy over het gsm nummer 0485 18 07 60"

- blz. 21: "Op 17.15 uur neem ik telefonisch contact op met Dhr. Louwie Eddy, wiens telefoonnummer ik via openbare bronnen terugvond..."

...Op heden woont Louwie alleen op een adres in Nieuwpoort Bad..."

- blz. 36: "Vraag: Waar verblijft u? Antwoord: Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort."

- blz. 37: "Vraag: Indien wij telefonieonderzoek zouden uitvoeren op uw oproepnummer, waar zou dan blijken dat u 's avonds en 's nachts verblijft? Antwoord: In de Veurnestraat, in Nieuwpoort."

De politiediensten waren dus perfect op de hoogte van de reële verblijfplaats van Eddy Louwie in Nieuwpoort, weliswaar niet op het adres Langestraat 25, wel in de Veurnestraat 5 appartement 0101. Ook zijn gsm-nummer was gekend.

Uit het verslag van verblijfsonderzoek – voorstel tot ambtshalve afvoering van de lokale politie van 6/9/2021 (stuk 2) blijkt:

- "Wij worden door PZ Riho ingelicht dat de genaamde Louwie Eddy ° 31/01/1963 niet meer woonachtig is in de Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort."

Eddy Louwie kan zich moeilijk voorstellen dat, wanneer de politiediensten te Nieuwpoort door hun collega's van de PZ Riho geïnformeerd worden van het niet meer woonachtig zijn van verzoeker in de Langestraat 25 te Nieuwpoort, zij niet in één adem erbij vernomen hebben van de collega's van PZ Riho dat betrokkene woonde in de Veurnestraat 5 / 0101 te Nieuwpoort, zoals gebleken was tijdens het verhoor van verzoeker door rechercheur Ann-Sofie Bruyneel van politiezone Riho op 22/4/2021.

- "Geen persoon aangetroffen". Evident werd niemand aangetroffen, want er werd steeds nazicht gedaan op het adres Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort, nooit op het nochtans gekend verblijfadres Veurnestraat 5 / 010 te 8620 Nieuwpoort.

- "06-09-2021 8:31 ... Gepoogd om hem te bellen, geen contact gehad". Eddy Louwie is echter pertinent zeker dat hij niet opgebeld werd door de betrokken inspecteur van politie. Hij maakt er een erezaak van terug te bellen na een onbeantwoord telefoontje of een ingesproken bericht. Hoger is gebleken dat de politiediensten al in het voorjaar 2021 uit openbare bronnen over het telefoonnummer van Eddy Louwie beschikten. Desondanks werden sinds het voorjaar 2021 ontelbare nutteloze woonstcontroles uitgevoerd op het adres Langestraat 25 te Nieuwpoort, eerder dan verzoeker beweerdelijk meer dan 1 keer op te bellen, vruchteloos dan nog, om vervolgens vlug het P.V. af te sluiten. Verzoeker kan zich niet van de indruk ontdoen dat het onderzoek gestuurd werd in functie van het te bereiken doel.

Op 6/9/2021 ontving de stad Nieuwpoort dit politieverlag, waaruit bleek dat verzoeker niet meer woonde op het adres van inschrijving in de bevolkingsregisters.

Op 14/9/2021 nam het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op basis hiervan het besluit om Eddy Louwie van ambtswege af te voeren uit de bevolkingsregisters (stuk 5).

Bij brief, gedateerd diezelfde 14/9/2021, maar aangetekend verstuurd op 15/9/2021, en per e-mail van 14/9/2021 (stuk 6), werd verzoeker door de voorzitter van de gemeenteraad uitgenodigd om gehoord te worden op de gemeenteraad van 23/9/2021 over een voorgenomen vervallenverklaring als gemeenteraadslid, gebaseerd op het niet ononderbroken ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort en het dus niet langer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14/9/2021 omvat volgende passus: "Overwegende dat betrokkene aangeschreven werd dd. 11

augustus 2021 betreffende het voorstel voor ambtshalve schrapping, dat het schrijven zonder gevolg bleef."

De bewuste brief van 11/8/2021 werd gewoon ongefrankeerd in de brievenbus van de leegstaande woning Langestraat 25 te Nieuwpoort gestoken (stuk 4), wat hoogst ongewoon is voor correspondentie, uitgaand van een openbaar bestuur. De in de bewuste brief toegemeten termijn van 8 dagen om contact te nemen was bovendien ongemeen kort, in het bijzonder dan nog wetende dat de brief in de bus werd gestoken van een leegstaande woning.

Verzoeker had op 8/9/2021 overigens wel degelijk gereageerd op het voorstel van ambtshalve schrapping door contact op te nemen met de medewerkster van de burgerlijke stand van de stad Nieuwpoort (stuk 3). Op 9/9/2021 meldde verzoeker dat hij de medewerkster zou opbellen op 14/9/2021. Er werd afgesproken om op 15/9/2021 naar het stadhuis te gaan, waarna de aangestelde onmiddellijk de wijkagent zou inlichten voor een woonstcontrole. Zo gebeurde ook op 15/9/2021 om 9.30 u. (stuk 14). Ondertussen had het college van burgemeester en schepenen echter al haar beslissing genomen.

Het college van burgemeester en schepenen motiveerde bovendien haar beslissing van 14/9/2021 als volgt:

"Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de persoon, waar de naam van volgt, de gemeente verlaten heeft zonder enige aangifte van vertrek naar het buitenland te doen."

Dit is bevreemdend, nu in het politieverlag van 6/9/2021 te lezen viel:

"Heeft men reden om te denken dat zij in het buitenland verblijven? Neen"

Verzoeker is trouwens al jaren niet meer in het buitenland geweest, laat staan dat hij daar zou verblijven.

Het is bovendien bij de stad Nieuwpoort en haar uitvoerende mandatarissen, die het college van burgemeester en schepenen vormen, van algemene bekendheid dat Eddy Louwie wel degelijk in Nieuwpoort verblijft:

- verzoeker komt trouw naar elke gemeenteraad, laatst op 26/8/2021 om 19.30 u. in de vismijn te Nieuwpoort, en is op elke politieraad aanwezig.
- verzoeker was ook op 24/8/2021 in de vismijn te Nieuwpoort aanwezig voor de toelichting aan de gemeenteraadsleden over de jaarrekening.
- verzoeker is aanwezig op de bestuursvergaderingen van de fractie CD&V
- verzoeker is voorzitter van de Nieuwpoortse AtletiekClub (NAC) vzw, met zetel Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort, dus het adres van verzoeker.
- toen het mandaat van de zonecommandant van de politiezone Polder diende hernieuwd te worden kwam een motorrijder van de zone langs op het verblijfadres Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort om de blanco stembrief eigenhandig te overhandigen en na inkleuring terug mee te nemen.
- inspecteur van politie Sandra Legein kwam verzoeker samen met de inmiddels overleden voorzitter van de oudstrijdersbond, Jean Verlinden, ophalen voor een plechtigheid.

Verzoeker ziet hierin machtsafwending, uitgaande van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort:

- het is van algemene bekendheid dat minstens één uitvoerend mandataris verzoeker liever ziet vertrekken als gemeenteraadslid van de stad Nieuwpoort wegens té kritisch, hoewel deel uitmakend van dezelfde fractie CD&V, die de absolute meerderheid vormt in de gemeenteraad van de stad Nieuwpoort. De betrokken uitvoerend mandataris gaf tijdens de laatste fractievergadering van CD&V, terwijl verzoeker erbij zat, trouwens nog te kennen: "Ik heb maar van 1 iemand schrik, Eddy Louwie."
- de bewuste uitvoerend mandataris verzocht een oppositieraadslid eerder om klacht wegens domiciliefraude in te dienen tegen verzoeker.

Onder stuk 7 ligt de uitnodiging voor de gemeenteraad van 23/9/2021 met de agenda en de ontwerp notule van punt 5, de vervallenverklaring mandaat gemeenteraadslid, voor.

Op 14/9/2021 schreef de stad Nieuwpoort de Raad voor Verkiezingsbetwistingen aan (stuk 15), waarin onder andere volgende passus werd opgenomen: "... betrokkene voldoet immers niet langer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Terzake wordt verwezen naar artikel 58 van het Lokaal Kiesdecreet ..."

Onder stuk 8 wordt tenslotte een e-mail van 15/9/2021 van de algemeen directeur van de stad Nieuwpoort voorgelegd, waarin gewezen werd op de strafbaarstelling van bespreking en beraadslaging in de gemeenteraad wanneer een raadslid kennis heeft van een oorzaak die verval van mandaat met zich mee kan brengen.

Eddy Louwie legt zich niet neer bij deze gang van zaken.

a) vooreerst werd op 20/9/2021 beroep ingesteld bij de Federale Minister van Binnenlandse zaken. Dit verzoekschrift werd opgeladen op het extranet inclusief de stukken 1 t/m 13.

b) vervolgens werd op 20/9/2021 eveneens klacht neergelegd bij de Vlaamse overheid (toezicht). Deze klacht werd eveneens opgeladen op het extranet inclusief de aanvullende stukken 14 t/m 16.

In deze klacht haalt Eddy Louwie volgende middelen aan:

"...1. Verzoeker meent dat er bij de bestreden beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op 14/9/2021 een schending gebeurde van:

- Art. 8 § 1 van de wet van 19/7/1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten bepaalt:

"Indien uit dit onderzoek blijkt dat de betrokken persoon zijn laatst bekende adres verlaten heeft zonder dit te hebben aangegeven en dat de plaats waar hij zich gevestigd heeft, **niet ontdekt kan worden**, wordt overgegaan tot zijn ambtshalve schrapping uit de bevolkingsregisters."

- Art. 8 van het K.B. betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister bepaalt dat het gemeentebestuur de personen opspoorde die zonder aangifte te doen in de vorm en binnen de termijn die in artikel 7 voorgeschreven wordt, hun

hoofdverblijfplaats in een andere gemeente van het Rijk of in het buitenland hebben gevestigd. **Als het onmogelijk blijkt de nieuwe hoofdverblijfplaats op te sporen** gelast het college van burgemeester en schepenen de afvoering van ambtswege uit de registers op basis van een verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarin hij vaststelt dat het onmogelijk is de nieuwe hoofdverblijfplaats te bepalen. De afvoering van ambtswege wordt automatisch gelast door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, wanneer er vastgesteld wordt, op basis van het verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, dat de opgespoorde persoon sinds minstens zes maanden onvindbaar is.

Als bij het onderzoek blijkt dat de betrokken persoon zich in het buitenland gevestigd heeft voert het college van burgemeester en schepenen hem van ambtswege af van het bevolkingsregister..."

- Art. 9 van datzelfde K.B. bepaalt:

"Het gemeentebestuur spoort ook personen op die hun hoofdverblijf gevestigd hebben in de gemeente zonder ingeschreven te zijn in de registers...

...Als deze personen verzuimd hebben de aangifte te doen die is voorgeschreven bij artikel 7, worden ze bij het gemeentebestuur ontboden om deze aangifte te doen.

Wanneer de voormelde personen geen gevolg geven aan de oproep, schrijft het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege hen van ambtswege in op de datum waarop hun aanwezigheid in de gemeente vastgesteld werd op basis van een verslag van de ambtenaar van de burgerlijke stand...."

- de beginselen van behoorlijk bestuur, met name het zorgvuldigheidsbeginsel, het onpartijdigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel

- het verbod op machtsafwendings

- de verplichting tot materiële en formele motivering, waarbij deze motivering evenredig met het belang van de beslissing, in het bijzonder de voorgenomen vervallenverklaring als raadslid, en draagkrachtig moet zijn.

Het is duidelijk dat om louter politieke redenen, nl. het wegwerken van verzoeker uit de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort overging tot ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters, eerder dan om tot ambtshalve inschrijving op het adres Veurnestraat 5 / 0101 te 8620 Nieuwpoort over te gaan.

Er werd bovendien tot deze ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters overgegaan hoewel verzoeker op 8/9/2021 contact had opgenomen met de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand met het oog op de bespreking van zijn verblijfstoestand en hiertoe op 14/9/2021 ook een afspraak werd belegd op 15/9/2021 om 9.30 u.

Hoger werd al aangegeven hoe het zowel politieel als feitelijk een gekend gegeven was waar verzoeker in realiteit verbleef en verblijft. De motivering van de bestreden beslissing is dan ook op diverse punten niet correct:

- de brief van 11/8/2021 bleef niet zonder gevolg

- er blijkt uit het onderzoek helemaal niet dat Eddy Louwie de gemeente verlaten heeft zonder enige aangifte van vertrek naar het buitenland te doen

Desondanks werd de procedure tot vervallenverklaring van Eddy Louwie als gemeenteraadslid en lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met ongehoorde haast en spoed geactiveerd, waarbij in de brief van 14/9/2021, dus dezelfde dag van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort houdende ambtshalve weglating van Eddy Louwie uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort, aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen (stuk 15) zondermeer geponeerd werd: "betrokkene voldoet immers niet langer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden." Dit is een uiting van vooringenomenheid, nu het in eerste instantie de gemeenteraad en vervolgens de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en desnoods de Raad van State is die dient te oordelen of al dan niet voldaan wordt aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

2. Uit volgende gegevens blijkt afdoende dat verzoeker wel degelijk verblijf houdt op het adres Veurnestraat 5 / 0101 te 8620 Nieuwpoort:

- afrekeningen vanwege de verhuurder van verzoeker in verband met waterverbruik (stuk 9)
- toezendingen door de verhuurder van belastingaanslagbiljetten tweede verblijf vanwege de stad Nieuwpoort en de provincie West-Vlaanderen (stuk 10)
- geregistreerd huurcontract 14/7/2016 (stuk 11)
- facturen Telenet (stuk 12)
- facturen elektriciteitsverbruik (stuk 13)

Eddy Louwie diende dan ook een verzoekschrift conform art. 8 §1 wet 19/7/1991 betreffende de bevolkingsregisters in bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Dit is echter niet voldoende, aangezien Eddy Louwie vreest dat dit onderzoek enige tijd kan aanslepen en ondertussen gepoogd wordt om Eddy Louwie te verwijderen als raadslid op grond van oneigenlijke motieven en om andere redenen dan onderliggend aan de wetgeving op de bevolkingsregisters..."

MIDDELEN:

Los van bovenvermelde argumentatie en de vraag of de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort van 14/9/2021 al dan niet terecht is wordt er in de ontwerp notulen onterecht van uitgegaan dat Eddy Louwie niet meer zou voldoen aan de kiesvoorwaarden. Hierbij wordt verwezen naar de voorwaarde in art. 8, 3° Lokaal Kiesdecreet: "in de bevolkingsregisters van de gemeente ingeschreven zijn." Hierbij wordt er geredeneerd dat de – overigens zwaar gecontesteerde - schrapping uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort zou volstaan om tot vervallenverklaring van een gemeenteraadslid te besluiten. Dit is te kort door te bocht.

Om de bevolking van de stad Nieuwpoort te vertegenwoordigen in de gemeenteraad dient men evident in Nieuwpoort te verblijven. De inschrijving in de bevolkingsregisters levert een weerlegbaar vermoeden van hoofdverblijf in de betrokken gemeente op. De politiek geïnspireerde ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters op het adres Langestraat 25 te Nieuwpoort zonder correlatieve inschrijving in de bevolkingsregisters op het adres Veurnestraat 5 /0101 te

Nieuwpoort levert eveneens een weerlegbaar vermoeden van afwezigheid van hoofverblijf op. Hoger werd onder verwijzing naar de stukken 9 t/m 13 al aangetoond dat dit vermoeden weerlegd is en dat er geen minste twijfel kan bestaan over het permanent hoofverblijf van Eddy Louwie in Nieuwpoort, met name op het adres Veurnestraat 5 / 0101.

Dit reële verblijf in Nieuwpoort is het enige relevante criterium, niet de al dan niet inschrijving in de bevolkingsregisters.

cf. Gent 19 september 1994, 1994/KZ/2, zoals aangehaald in J. CRAEGHS, G. DEMARSIN, J. NEUTS en I. VERHEVEN, Handboek voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaams Gewest, Die Keure, Brugge, 2018, p. 9 (stuk 17):

"Een adreswijziging binnen de gemeente speelt geen enkele rol ten aanzien van de woonplaatsvereisten gesteld door de Gemeentekieswet."

Een zowat 100% gelijkaardige kwestie lag voor in een geschil dat voorgelegd werd aan de Raad van State en dat aanleiding gaf tot het arrest nr. 236.777 van 14/12/2016 (stuk 18). De gemeenteraad van Seneffe had op 11/5/2016 besloten tot vervallenverklaring van Hassan Jijakli als OCMW-raadslid wegens verlies van de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Er was discussie waar Jijakli exact in Seneffe verbleef. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Seneffe had Jijakli afgeschreven van ambtswege uit de registers van de burgerlijke stand bij besluit van 18/4/2016. Op basis van art. 18 van de OCMW-wet, dat voorschreef dat een OCMW-raadslid dat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden (waaronder dus de inschrijving in de bevolkingsregisters) zijn ambt niet meer kan voortzetten, nam de gemeenteraad van de gemeente Seneffe op 11/5/2016 akte van het verval van het mandaat van de heer Jijakli wegens het niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden (domicilie).

Op 24/5/2016 stelde de heer Jijakli beroep in bij de Minister van Binnenlandse Zaken.

Op 25/5/2016 stelde Jijakli administratief beroep in bij de Raad van State tegen voormelde gemeenteraadsbeslissing.

Op blz. 11 van voormeld arrest overwoog de Raad van State als volgt [vrije vertaling]:

- art. 7 van de OCWM-wet van 8/7/1976 schrijft voor: "om verkozen te kunnen worden en lid te blijven van de raad voor maatschappelijk welzijn, moet men ...3° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente."

- uit de dossierstukken volgt dat, om de verblijfplaats van betrokkene te bepalen, er twijfel bestaat tussen 4 adressen, die zich allen op het grondgebied van de gemeente Seneffe bevinden. Er wordt geen allusie gemaakt op een verblijf elders.

- welke beslissing er ook zal genomen worden inzake de verblijfplaats van betrokkene, waarop hij ingeschreven wordt in de bevolkingsregisters na het doorlopen van de procedures, hij zal nooit opgehouden hebben te wonen in Seneffe.

De Raad van State besluit hierop:

"que, dans ces conditions, il n'y a pas lieu de le déchoir de son mandat de conseiller de l'aide sociale." of vrij vertaald: "In die omstandigheden is er geen grond tot verval van zijn mandaat als OCMW-raadslid."

waarna de Raad de beslissing van de gemeenteraad van Seneffe van 11/5/2016, waardoor Hassan Jijakli vervallen verklaard werd van zijn mandaat, hervormt en verklaart dat hij niet vervallen is van zijn mandaat. De gemeente Seneffe werd veroordeeld tot de procedurekosten.

OM DEZE REDENEN

verzoekt Eddy Louwie u dan ook om hem niet vervallen te verklaren als gemeenteraadslid, nu hij steeds in Nieuwpoort verbleven heeft en verblijft.

Diksmuide, 22/9/2021

voor Eddy Louwie,
zijn raadsman,

Kurt Vanlerberghe

INVENTARIS BEWIJSSTUKKEN (zie extranet)

1. Strafdossier
2. Verslag van verblijfsonderzoek 6/9/2021
3. Correspondentie tussen verzoeker en ambtenaar burgerlijke stand stad Nieuwpoort
4. Brief stad Nieuwpoort 11/8/2021
5. Brief stad Nieuwpoort 14/9/2021 met beslissing college van burgemeester en schepenen 14/9/2021
6. E-mail 17/9/2021 met in bijlage brief voorzitter gemeenteraad stad Nieuwpoort van 14/9/2021
7. Uitnodiging tot gemeenteraad 15/9/2021 meer ontwerp notule
8. E-mail algemeen directeur stad Nieuwpoort 15/9/2021
9. Brieven verhuurder met afrekeningen kosten en lasten van mede-eigendom
10. Brieven verhuurder met aanslagbiljetten tweede verblijfbelasting
11. Geregistreerd huurcontract
12. Facturen Telenet
13. Facturen Engie
14. Model 2bis
15. Brief stad Nieuwpoort 14/9/2021 aan Raad voor Verkiezingsbetwistingen
16. Verzoekschrift conform art. 8 §1 wet 19/7/1991
17. J. CRAEGHS, G. DEMARSIN, J. NEUTS en I. VERHEVEN, Handboek voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaams Gewest, Die Keure, Brugge, 2018, p. 9
18. R.v.St. 14 december 1996, nr. 23

Overwegende dat ter zitting een PV van hoorzitting wordt opgemaakt welke getekend wordt door dhr. Louwie, zijn raadsman mr. Vanlerberghe, de Voorzitter van de Gemeenteraad en de Algemeen Directeur;

BESLUIT:

- Art.1. De Raad neemt akte van het verweer van dhr. Eddy Louwie zoals blijkt uit het PV van hoorzitting.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan betrokkene, aan de secretarie en aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen.

5. VERVALLENVERKLARING MANDAAT GEMEENTERAADSLID

De Raad,

Gelet op art. 9, 40, 41 en 285 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

Gelet op het raadsbesluit dd. 3 januari 2019 houdende kennisname van de geldigverklaring van de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen;

Gelet op art. 58 van het Lokaal Kiesdecreet dat stelt:

*"Om tot gemeenteraadslid of stadsdistrictsraadslid verkozen te kunnen worden **en blijven**, moet men kiezer zijn en moet men de kiesvoorwaarden, vermeld in artikel 8 of 11, behouden en mag men zich niet in een geval van schorsing of uitsluiting, als vermeld in artikel 15, § 1 en § 2, bevinden."*

Gelet op art. 8 van het Lokaal Kiesdecreet dat stelt:

"Om gemeenteraadskiezer te zijn, moet men :
1° Belg zijn;
2° de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;
3° in de bevolkingsregisters van de gemeente ingeschreven zijn;
4° zich niet bevinden in één van de gevallen van uitsluiting of schorsing, vermeld in hoofdstuk 4 van deze titel."

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 14 september 2021 waarbij dhr. Eddy Louwie, Raadslid, van ambtswege werd geschrapt uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort;

Gelet op het verslag van verblijfsonderzoek van de Politie Westkust dd. 6 september 2021 met voorstel tot ambtshalve afvoering;

Gelet op het schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021 aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen teneinde deze Raad in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen in hoofde van dhr. Eddy Louwie;

Gelet op het schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021 aan dhr. Eddy Louwie teneinde betrokkene in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen;

Gelet op het PV van hoorzitting dd. 23 september 2021;

Gelet op de argumentatie aangebracht door de raadsman van dhr. Eddy Louwie welke hierna integraal wordt weergegeven:

ARGUMENTATIE

Aan de gemeenteraadsleden van de stad Nieuwpoort, zetelend in zitting van 23/9/2021

Geeft u te kennen:

De heer **Eddy Louwie**, N.N. 63.01.31 151.55, wonende te 8620 Nieuwpoort, Veurnestraat 5/0101 te 8620 Nieuwpoort, door een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op 14/9/2021 (stuk 5) van ambtswege afgeschreven uit de bevolkingsregisters, voorheen ingeschreven in de bevolkingsregisters op het adres Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort, die in afwachting van de inschrijving in de bevolkingsregisters woonstkeuze doet op het

kantoor van zijn raadsman, Mtr. Kurt Vanlerberghe, advocaat, Woumenweg 109 te 8600 Diksmuide, die tevens ondertekent.

FEITEN

Eddy Louwie woont sinds jaar en dag in **Nieuwpoort**, waar hij lange tijd politiek actief is en ook **gemeenteraadslid** is en dus ook **lid van de raad voor maatschappelijk welzijn** en politieraadslid van de politiezone Westkust.

Op 25/11/2020 schreef sociaal inspecteur Lieve Deman de lokale politie te Nieuwpoort aan met verzoek een onderzoek naar het hoofdverblijf en de samenstelling van gezin van Eddy Louwie in te stellen op verdenking van domiciliefraude en daarmee gepaard gaand sociale fraude. Er werd een zeer uitgebreid opsporingsonderzoek uitgevoerd, dat aanleiding gaf tot een rangschikking zonder gevolg bij beslissing van 12/8/2021 door de Procureur des Konings West-Vlaanderen (stuk 1). Uit het strafdossier blijkt o.a.:

- blz. 5: "Volgens openbare bronnen beschikt Louwie Eddy over het gsm nummer 0485 18 07 60"

- blz. 21: "Op 17.15 uur neem ik telefonisch contact op met Dhr. Louwie Eddy, wiens telefoonnummer ik via openbare bronnen terugvond..."

...Op heden woont Louwie alleen op een adres in Nieuwpoort Bad..."

- blz. 36: "Vraag: Waar verblijft u? Antwoord: Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort."

- blz. 37: "Vraag: Indien wij telefonieonderzoek zouden uitvoeren op uw oproepnummer, waar zou dan blijken dat u 's avonds en 's nachts verblijft? Antwoord: In de Veurnestraat, in Nieuwpoort."

De politiediensten waren dus perfect op de hoogte van de reële verblijfplaats van Eddy Louwie in Nieuwpoort, weliswaar niet op het adres Langestraat 25, wel in de Veurnestraat 5 appartement 0101. Ook zijn gsm-nummer was gekend.

Uit het verslag van verblijfsonderzoek – voorstel tot ambtshalve afvoering van de lokale politie van 6/9/2021 (stuk 2) blijkt:

- "Wij worden door PZ Riho ingelicht dat de genaamde Louwie Eddy ° 31/01/1963 niet meer woonachtig is in de Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort."

Eddy Louwie kan zich moeilijk voorstellen dat, wanneer de politiediensten te Nieuwpoort door hun collega's van de PZ Riho geïnformeerd worden van het niet meer woonachtig zijn van verzoeker in de Langestraat 25 te Nieuwpoort, zij niet in één adem erbij vernomen hebben van de collega's van PZ Riho dat betrokkene woonde in de Veurnestraat 5 / 0101 te Nieuwpoort, zoals gebleken was tijdens het verhoor van verzoeker door rechercheur Ann-Sofie Bruyneel van politiezone Riho op 22/4/2021.

- "Geen persoon aangetroffen". Evident werd niemand aangetroffen, want er werd steeds nazicht gedaan op het adres Langestraat 25 te 8620 Nieuwpoort, nooit op het nochtans gekend verblijfadres Veurnestraat 5 / 010 te 8620 Nieuwpoort.

- "06-09-2021 8:31 ... Gepoogd om hem te bellen, geen contact gehad". Eddy Louwie is echter pertinent zeker dat hij niet opgebeld werd door de betrokken inspecteur van politie. Hij maakt er een erezaak van terug te bellen na een onbeantwoord telefoontje of een ingesproken bericht. Hoger is gebleken dat de politiediensten al in het voorjaar 2021 uit openbare bronnen over het telefoonnummer van Eddy Louwie beschikten. Desondanks werden sinds het voorjaar 2021 ontelbare

nutteloze woonstcontroles uitgevoerd op het adres Langestraat 25 te Nieuwpoort, eerder dan verzoeker beweerdelijk meer dan 1 keer op te bellen, vruchteloos dan nog, om vervolgens vlug het P.V. af te sluiten. Verzoeker kan zich niet van de indruk ontdoen dat het onderzoek gestuurd werd in functie van het te bereiken doel.

Op 6/9/2021 ontving de stad Nieuwpoort dit politieverlag, waaruit bleek dat verzoeker niet meer woonde op het adres van inschrijving in de bevolkingsregisters. Op 14/9/2021 nam het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op basis hiervan het besluit om Eddy Louwie van ambtswege af te voeren uit de bevolkingsregisters (stuk 5).

Bij brief, gedateerd diezelfde 14/9/2021, maar aangetekend verstuurd op 15/9/2021, en per e-mail van 14/9/2021 (stuk 6), werd verzoeker door de voorzitter van de gemeenteraad uitgenodigd om gehoord te worden op de gemeenteraad van 23/9/2021 over een voorgenomen vervallenverklaring als gemeenteraadslid, gebaseerd op het niet ononderbroken ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort en het dus niet langer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14/9/2021 omvat volgende passus: "Overwegende dat betrokkene aangeschreven werd dd. 11 augustus 2021 betreffende het voorstel voor ambtshalve schrapping, dat het schrijven zonder gevolg bleef."

De bewuste brief van 11/8/2021 werd gewoon ongefrankeerd in de brievenbus van de leegstaande woning Langestraat 25 te Nieuwpoort gestoken (stuk 4), wat hoogst ongewoon is voor correspondentie, uitgaand van een openbaar bestuur. De in de bewuste brief toegemeten termijn van 8 dagen om contact te nemen was bovendien ongemeen kort, in het bijzonder dan nog wetende dat de brief in de bus werd gestoken van een leegstaande woning.

Verzoeker had op 8/9/2021 overigens wel degelijk gereageerd op het voorstel van ambtshalve schrapping door contact op te nemen met de medewerkster van de burgerlijke stand van de stad Nieuwpoort (stuk 3). Op 9/9/2021 meldde verzoeker dat hij de medewerkster zou opbellen op 14/9/2021. Er werd afgesproken om op 15/9/2021 naar het stadhuis te gaan, waarna de aangestelde onmiddellijk de wijkagent zou inlichten voor een woonstcontrole. Zo gebeurde ook op 15/9/2021 om 9.30 u. (stuk 14). Ondertussen had het college van burgemeester en schepenen echter al haar beslissing genomen.

Het college van burgemeester en schepenen motiveerde bovendien haar beslissing van 14/9/2021 als volgt:

"Overwegende dat uit het onderzoek blijkt dat de persoon, waar de naam van volgt, de gemeente verlaten heeft zonder enige aangifte van vertrek naar het buitenland te doen."

Dit is bevreemdend, nu in het politieverlag van 6/9/2021 te lezen viel:

"Heeft men reden om te denken dat zij in het buitenland verblijven? Neen"

Verzoeker is trouwens al jaren niet meer in het buitenland geweest, laat staan dat hij daar zou verblijven.

Het is bovendien bij de stad Nieuwpoort en haar uitvoerende mandatarissen, die het college van burgemeester en schepenen vormen, van algemene bekendheid dat Eddy Louwie wel degelijk in Nieuwpoort verblijft:

- verzoeker komt trouw naar elke gemeenteraad, laatst op 26/8/2021 om 19.30 u. in de vismijn te Nieuwpoort, en is op elke politieraad aanwezig.
- verzoeker was ook op 24/8/2021 in de vismijn te Nieuwpoort aanwezig voor de toelichting aan de gemeenteraadsleden over de jaarrekening.
- verzoeker is aanwezig op de bestuursvergaderingen van de fractie CD&V
- verzoeker is voorzitter van de Nieuwpoortse AtletiekClub (NAC) vzw, met zetel Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort, dus het adres van verzoeker.
- toen het mandaat van de zonecommandant van de politiezone Polder diende hernieuwd te worden kwam een motorrijder van de zone langs op het verblijfadres Veurnestraat 5 bus 0101 te 8620 Nieuwpoort om de blanco stembrief eigenhandig te overhandigen en na inkleuring terug mee te nemen.
- inspecteur van politie Sandra Legein kwam verzoeker samen met de inmiddels overleden voorzitter van de oudstrijdersbond, Jean Verlinden, ophalen voor een plechtigheid.

Verzoeker ziet hierin machtsafwending, uitgaande van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort:

- het is van algemene bekendheid dat minstens één uitvoerend mandataris verzoeker liever ziet vertrekken als gemeenteraadslid van de stad Nieuwpoort wegens té kritisch, hoewel deel uitmakend van dezelfde fractie CD&V, die de absolute meerderheid vormt in de gemeenteraad van de stad Nieuwpoort. De betrokken uitvoerend mandataris gaf tijdens de laatste fractievergadering van CD&V, terwijl verzoeker erbij zat, trouwens nog te kennen: "Ik heb maar van 1 iemand schrik, Eddy Louwie."
- de bewuste uitvoerend mandataris verzocht een oppositieraadslid eerder om klacht wegens domiciliefraude in te dienen tegen verzoeker.

Onder stuk 7 ligt de uitnodiging voor de gemeenteraad van 23/9/2021 met de agenda en de ontwerp notule van punt 5, de vervallenverklaring mandaat gemeenteraadslid, voor.

Op 14/9/2021 schreef de stad Nieuwpoort de Raad voor Verkiezingsbetwistingen aan (stuk 15), waarin onder andere volgende passus werd opgenomen: "... betrokkene voldoet immers niet langer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Terzake wordt verwezen naar artikel 58 van het Lokaal Kiesdecreet ..."

Onder stuk 8 wordt tenslotte een e-mail van 15/9/2021 van de algemeen directeur van de stad Nieuwpoort voorgelegd, waarin gewezen werd op de strafbaarstelling van bespreking en beraadslaging in de gemeenteraad wanneer een raadslid kennis heeft van een oorzaak die verval van mandaat met zich mee kan brengen.

Eddy Louwie legt zich niet neer bij deze gang van zaken.

a) vooreerst werd op 20/9/2021 beroep ingesteld bij de Federale Minister van Binnenlandse zaken. Dit verzoekschrift werd opgeladen op het extranet inclusief de stukken 1 t/m 13.

b) vervolgens werd op 20/9/2021 eveneens klacht neergelegd bij de Vlaamse overheid (toezicht). Deze klacht werd eveneens opgeladen op het extranet inclusief de aanvullende stukken 14 t/m 16.

In deze klacht haalt Eddy Louwie volgende middelen aan:

"...1. Verzoeker meent dat er bij de bestreden beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort op 14/9/2021 een schending gebeurde van:

- Art. 8 § 1 van de wet van 19/7/1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten bepaalt:

"Indien uit dit onderzoek blijkt dat de betrokken persoon zijn laatst bekende adres verlaten heeft zonder dit te hebben aangegeven en dat de plaats waar hij zich gevestigd heeft, **niet ontdekt kan worden**, wordt overgegaan tot zijn ambtshalve schrapping uit de bevolkingsregisters."

- Art. 8 van het K.B. betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister bepaalt dat het gemeentebestuur de personen opspoorde die zonder aangifte te doen in de vorm en binnen de termijn die in artikel 7 voorgeschreven wordt, hun hoofdverblijfplaats in een andere gemeente van het Rijk of in het buitenland hebben gevestigd. **Als het onmogelijk blijkt de nieuwe hoofdverblijfplaats op te sporen** gelast het college van burgemeester en schepenen de afvoering van ambtswege uit de registers op basis van een verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarin hij vaststelt dat het onmogelijk is de nieuwe hoofdverblijfplaats te bepalen. De afvoering van ambtswege wordt automatisch gelast door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege, wanneer er vastgesteld wordt, op basis van het verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, dat de opgespoorde persoon sinds minstens zes maanden onvindbaar is.

Als bij het onderzoek blijkt dat de betrokken persoon zich in het buitenland gevestigd heeft voert het college van burgemeester en schepenen hem van ambtswege af van het bevolkingsregister..."

- Art. 9 van datzelfde K.B. bepaalt:

"Het gemeentebestuur spoort ook personen op die hun hoofdverblijf gevestigd hebben in de gemeente zonder ingeschreven te zijn in de registers..."

...Als deze personen verzuimd hebben de aangifte te doen die is voorgeschreven bij artikel 7, worden ze bij het gemeentebestuur ontboden om deze aangifte te doen.

Wanneer de voormelde personen geen gevolg geven aan de oproep, schrijft het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege hen van ambtswege in op de datum waarop hun aanwezigheid in de gemeente vastgesteld werd op basis van een verslag van de ambtenaar van de burgerlijke stand...."

- de beginselen van behoorlijk bestuur, met name het zorgvuldigheidsbeginsel, het onpartijdigheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel

- het verbod op machtsafwending

- de verplichting tot materiële en formele motivering, waarbij deze motivering evenredig met het belang van de beslissing, in het bijzonder de voorgenomen vervallenverklaring als raadslid, en draagkrachtig moet zijn.

Het is duidelijk dat om louter politieke redenen, nl. het wegwerken van verzoeker uit de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort overging tot ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters, eerder dan om tot ambtshalve inschrijving op het adres Veurnestraat 5 / 0101 te 8620 Nieuwpoort over te gaan.

Er werd bovendien tot deze ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters overgegaan hoewel verzoeker op 8/9/2021 contact had opgenomen met de bevoegde ambtenaar van de burgerlijke stand met het oog op de bespreking van zijn verblijfstoestand en hiertoe op 14/9/2021 ook een afspraak werd belegd op 15/9/2021 om 9.30 u.

Hoger werd al aangegeven hoe het zowel politieel als feitelijk een gekend gegeven was waar verzoeker in realiteit verbleef en verblijft. De motivering van de bestreden beslissing is dan ook op diverse punten niet correct:

- de brief van 11/8/2021 bleef niet zonder gevolg
- er blijkt uit het onderzoek helemaal niet dat Eddy Louwie de gemeente verlaten heeft zonder enige aangifte van vertrek naar het buitenland te doen

Desondanks werd de procedure tot vervallenverklaring van Eddy Louwie als gemeenteraadslid en lid van de raad voor maatschappelijk welzijn met ongehoorde haast en spoed geactiveerd, waarbij in de brief van 14/9/2021, dus dezelfde dag van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort houdende ambtshalve weglating van Eddy Louwie uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort, aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen (stuk 15) zondermeer geponeerd werd: "betrokkene voldoet immers niet langer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden." Dit is een uiting van vooringenomenheid, nu het in eerste instantie de gemeenteraad en vervolgens de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en desnoods de Raad van State is die dient te oordelen of al dan niet voldaan wordt aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

2. Uit volgende gegevens blijkt afdoende dat verzoeker wel degelijk verblijf houdt op het adres Veurnestraat 5 / 0101 te 8620 Nieuwpoort:

- afrekeningen vanwege de verhuurder van verzoeker in verband met waterverbruik (stuk 9)
- toezendingen door de verhuurder van belastingaanslagbiljetten tweede verblijf vanwege de stad Nieuwpoort en de provincie West-Vlaanderen (stuk 10)
- geregistreerd huurcontract 14/7/2016 (stuk 11)
- facturen Telenet (stuk 12)
- facturen elektriciteitsverbruik (stuk 13)

Eddy Louwie diende dan ook een verzoekschrift conform art. 8 §1 wet 19/7/1991 betreffende de bevolkingsregisters in bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Dit is echter niet voldoende, aangezien Eddy Louwie vreest dat dit onderzoek enige tijd kan aanslepen en ondertussen gepoogd wordt om Eddy Louwie te verwijderen als

raadslid op grond van oneigenlijke motieven en om andere redenen dan onderliggend aan de wetgeving op de bevolkingsregisters..."

MIDDELEN:

Los van bovenvermelde argumentatie en de vraag of de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort van 14/9/2021 al dan niet terecht is wordt er in de ontwerp notulen onterecht van uitgegaan dat Eddy Louwie niet meer zou voldoen aan de kiesvoorwaarden. Hierbij wordt verwezen naar de voorwaarde in art. 8, 3° Lokaal Kiesdecreet: "in de bevolkingsregisters van de gemeente ingeschreven zijn." Hierbij wordt er geredeneerd dat de – overigens zwaar gecontesteerde - schrapping uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort zou volstaan om tot vervallenverklaring van een gemeenteraadslid te besluiten. Dit is te kort door te bocht.

Om de bevolking van de stad Nieuwpoort te vertegenwoordigen in de gemeenteraad dient men evident in Nieuwpoort te verblijven. De inschrijving in de bevolkingsregisters levert een weerlegbaar vermoeden van hoofdverblijf in de betrokken gemeente op. De politiek geïnspireerde ambtshalve weglating uit de bevolkingsregisters op het adres Langestraat 25 te Nieuwpoort zonder correlatieve inschrijving in de bevolkingsregisters op het adres Veurnestraat 5 /0101 te Nieuwpoort levert eveneens een weerlegbaar vermoeden van afwezigheid van hoofdverblijf op. Hoger werd onder verwijzing naar de stukken 9 t/m 13 al aangetoond dat dit vermoeden weerlegd is en dat er geen minste twijfel kan bestaan over het permanent hoofverblijf van Eddy Louwie in Nieuwpoort, met name op het adres Veurnestraat 5 / 0101.

Dit reële verblijf in Nieuwpoort is het enige relevante criterium, niet de al dan niet inschrijving in de bevolkingsregisters.

cf. Gent 19 september 1994, 1994/KZ/2, zoals aangehaald in J. CRAEGHS, G. DEMARSIN, J. NEUTS en I. VERHEVEN, Handboek voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaams Gewest, Die Keure, Brugge, 2018, p. 9 (stuk 17):

"Een adreswijziging binnen de gemeente speelt geen enkele rol ten aanzien van de woonplaatsvereisten gesteld door de Gemeentekieswet."

Een zowat 100% gelijkaardige kwestie lag voor in een geschil dat voorgelegd werd aan de Raad van State en dat aanleiding gaf tot het arrest nr. 236.777 van 14/12/2016 (stuk 18). De gemeenteraad van Seneffe had op 11/5/2016 besloten tot vervallenverklaring van Hassan Jijakli als OCMW-raadslid wegens verlies van de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Er was discussie waar Jijakli exact in Seneffe verbleef. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Seneffe had Jijakli afgeschreven van ambtswege uit de registers van de burgerlijke stand bij besluit van 18/4/2016. Op basis van art. 18 van de OCMW-wet, dat voorschreef dat een OCMW-raadslid dat niet meer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden (waaronder dus de inschrijving in de bevolkingsregisters) zijn ambt niet meer kan voortzetten, nam de gemeenteraad van de gemeente Seneffe op 11/5/2016 akte van het verval van het mandaat van de heer Jijakli wegens het niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden (domicilie).

Op 24/5/2016 stelde de heer Jijakli beroep in bij de Minister van Binnenlandse Zaken.

Op 25/5/2016 stelde Jijakli administratief beroep in bij de Raad van State tegen voormelde gemeenteraadsbeslissing.

Op blz. 11 van voormeld arrest overwoog de Raad van State als volgt [vrije vertaling]:

- art. 7 van de OCWM-wet van 8/7/1976 schrijft voor: "om verkozen te kunnen worden en lid te blijven van de raad voor maatschappelijk welzijn, moet men ...3° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente."

- uit de dossierstukken volgt dat, om de verblijfplaats van betrokkene te bepalen, er twijfel bestaat tussen 4 adressen, die zich allen op het grondgebied van de gemeente Seneffe bevinden. Er wordt geen allusie gemaakt op een verblijf elders.

- welke beslissing er ook zal genomen worden inzake de verblijfplaats van betrokkene, waarop hij ingeschreven wordt in de bevolkingsregisters na het doorlopen van de procedures, hij zal nooit opgehouden hebben te wonen in Seneffe.

De Raad van State besluit hierop:

"que, dans ces conditions, il n'y a pas lieu de le déchoir de son mandat de conseiller de l'aide sociale." of vrij vertaald: "In die omstandigheden is er geen grond tot verval van zijn mandaat als OCMW-raadslid."

waarna de Raad de beslissing van de gemeenteraad van Seneffe van 11/5/2016, waardoor Hassan Jijakli vervallen verklaard werd van zijn mandaat, hervormt en verklaart dat hij niet vervallen is van zijn mandaat. De gemeente Seneffe werd veroordeeld tot de procedurekosten.

OM DEZE REDENEN

verzoekt Eddy Louwie u dan ook om hem niet vervallen te verklaren als gemeenteraadslid, nu hij steeds in Nieuwpoort verbleven heeft en verblijft.

Diksmuide, 22/9/2021

voor Eddy Louwie,
zijn raadsman,

Kurt Vanlerberghe

INVENTARIS BEWIJSSTUKKEN (zie extranet)

1. Strafdossier
2. Verslag van verblijfsonderzoek 6/9/2021
3. Correspondentie tussen verzoeker en ambtenaar burgerlijke stand stad Nieuwpoort
4. Brief stad Nieuwpoort 11/8/2021
5. Brief stad Nieuwpoort 14/9/2021 met beslissing college van burgemeester en schepenen 14/9/2021
6. E-mail 17/9/2021 met in bijlage brief voorzitter gemeenteraad stad Nieuwpoort van 14/9/2021
7. Uitnodiging tot gemeenteraad 15/9/2021 meer ontwerp notule
8. E-mail algemeen directeur stad Nieuwpoort 15/9/2021

9. Brieven verhuurder met afrekeningen kosten en lasten van mede-eigendom
10. Brieven verhuurder met aanslagbiljetten tweede verblijfbelasting
11. Geregistreerd huurcontract
12. Facturen Telenet
13. Facturen Engie
14. Model 2bis
15. Brief stad Nieuwpoort 14/9/2021 aan Raad voor Verkiezingsbetwistingen
16. Verzoekschrift conform art. 8 §1 wet 19/7/1991
17. J. CRAEGHS, G. DEMARSIN, J. NEUTS en I. VERHEVEN, Handboek voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Vlaams Gewest, Die Keure, Brugge, 2018, p. 9
18. R.v.St. 14 december 1996, nr. 23

Overwegende dat een raadslid onafgebroken aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden dient te voldoen; dat deze voorwaarden onder andere bepalen dat men in de bevolkingsregisters van de gemeente moet ingeschreven zijn;

Overwegende dat Raadslid Eddy Louwie, ten gevolge van het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 september 2021 niet langer in het bevolkingsregister van de stad Nieuwpoort is ingeschreven en aldus niet langer voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden;

Overwegende dat de Raad, alvorens te beslissen over een vervallenverklaring van het mandaat, het Raadslid dient te horen;

Overwegende dat het Raadslid in kennis werd gesteld van een feit dat een vervallenverklaring van zijn mandaat met zich mee kan brengen middels een schrijven van de Voorzitter van de Gemeenteraad dd. 14 september 2021; dat betrokkene middels dit zelfde schrijven werd uitgenodigd tot de hoorzitting van heden teneinde hem te horen;

Overwegende dat dhr. Eddy Louwie door de Raad werd gehoord; dat hiervan een PV van hoorzitting werd opgesteld, dat de Raad na betrokkene te hebben gehoord bij geheime stemming dient te beslissen over de al dan niet vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid van dhr. Eddy Louwie;

Gelet op de toelichting door de raadsman van de stad, mr. Peeters;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis heeft genomen van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september 2021 waarbij de heer Eddy Louwie van ambtswege werd geschrapt uit de bevolkingsregisters van de stad Nieuwpoort;

Overwegende dat de Voorzitter van de Gemeenteraad op 14 september 2021 aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen een brief heeft gericht teneinde deze Raad in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen in hoofde van de heer Eddy Louwie;

Overwegende dat de Voorzitter van de Gemeenteraad op 14 september 2021 aan de heer Eddy Louwie een brief heeft gericht teneinde betrokkene in te lichten van een feit dat een verval van mandaat met zich mee kan brengen;

Overwegende dat de gemeenteraad moet beslissen over het verval van het mandaat als gemeenteraadslid van de heer Eddy Louwie;

Overwegende dat de gemeenteraad moet nagaan of aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden is voldaan;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 58 van het Lokaal Kiesdecreet men aan de kiesvoorwaarden van artikel 8 van het Lokaal Kiesdecreet moet blijven voldoen indien men tot gemeenteraadslid verkozen wil blijven;

Overwegende dat om aan de kiesvoorwaarden van artikel 8 van het Lokaal Kiesdecreet te voldoen het gemeenteraadslid in de bevolkingsregisters van de gemeente ingeschreven moet zijn;

Overwegende dat uit de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september 2021 blijkt dat de heer Eddy Louwie minstens op 14 september 2021 niet in de bevolkingsregisters van de gemeente was ingeschreven;

Overwegende dat uit de gegevens van het dossier blijkt dat een aanvraag tot inschrijving in de bevolkingsregisters van de gemeente is ingediend op 15 september 2021.

Overwegende dat de heer Eddy Louwie de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september in vraag stelt en in rechte heeft aangevochten;

Overwegende dat het niet aan de gemeenteraad toekomt de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september 2021 te beoordelen;

Overwegende dat het derhalve niet aan de gemeenteraad toekomt te oordelen of de heer Eddy Louwie een geldige hoofdverblijfplaats in de gemeente heeft nu is aangenomen dat de heer Eddy Louwie minstens op 14 september 2021 niet was ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente;

Overwegende dat door het niet ingeschreven zijn op 14 september 2021 in de bevolkingsregisters van de gemeente de heer Eddy Louwie niet permanent voldoet aan de verkiezingsvoorwaarden overeenkomstig artikel 8 van het Lokaal Kiesdecreet;

Overwegende dat dienvolgens aangenomen wordt dat de vervallenverklaring van het mandaat volgt uit het niet voldoen aan de verkiezingsvoorwaarden;

Overwegende dus dat de gemeenteraad de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september 2021 als rechtsfeit aanneemt en geen eigen beoordeling van de hoofdverblijfplaats van de heer Eddy Louwie vermag te maken;

Overwegende dat de gemeenteraad ten overvloede aanneemt dat op het ogenblik van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september 2021 dit College op basis van de beschikbare gegevens en zo onder meer het verslag van verblijfsonderzoek van de Politie Westkust van 6 september 2021 met voorstel tot ambtshalve afvoering, kon aannemen dat er in de gemeente geen hoofdverblijfplaats was;

Overwegende dat de heer Eddy Louwie in zijn argumentatie voor de gemeenteraad aanvoert dat hij steeds woonachtig was in de gemeente;

Overwegende dat de gemeenteraad niet zelf dit onderzoek dient te voeren aangezien uit een Collegebeslissing van 14 september 2021 blijkt dat de heer Eddy Louwie op 14 september 2021 van ambtswege was afgeschreven uit de bevolkingsregisters van de gemeente.

Overwegende dat de gemeenteraad enkel onderzoek naar de hoofdverblijfplaats zou doen indien niet kon worden vastgesteld of en in welke mate er een inschrijving in het bevolkingsregisters van de gemeente was.

Overwegende dat uit de door de heer Eddy Louwie aangevoerde argumentatie en bewijsstukken blijkt dat hij aangeeft gedurende de laatste 5 jaren zijn hoofdverblijfplaats niet te hebben gehad op de plaats waar hij voor 14 september 2021 was ingeschreven in de gemeente;

Overwegende dat de heer Eddy Louwie aanvoert dat hij gedurende diezelfde periode zijn hoofdverblijfplaats had in de gemeente;

Overwegende dat de gemeenteraad moet vaststellen dat er op 14 september 2021 geen inschrijving was in de bevolkingsregisters van de gemeente;

Overwegende dat de gemeenteraad moet vaststellen dat de heer Eddy Louwie in al die jaren geen aanvraag heeft ingediend tot inschrijving in de bevolkingsregisters van de gemeente op het adres waar hij aanvoert zijn hoofdverblijfplaats te hebben gehouden;

Overwegende dat de gemeenteraad ten overvloede vaststelt dat uit de gegevens die beschikbaar waren op 14 september 2021 niet eenduidig kan worden afgeleid dat die aangegeven hoofdverblijfplaats ook zonder meer de effectieve hoofdverblijfplaats was;

Overwegende dat de gemeenteraad niet vermag die beoordeling in de plaats van het College van Burgemeester en Schepenen te maken;

Overwegende nog dat de gemeenteraad kennis heeft genomen van de rechtspraak aangevoerd door de heer Eddy Louwie;

Overwegende dat een prima facie onderzoek van die rechtspraak niet toelaat aan te nemen dat het identieke en sterk vergelijkbare gevallen zijn;

Overwegende dat de aangevoerde rechtspraak derhalve niet van aard is de gemeenteraad te overtuigen dat de gemeenteraad niet zou moeten oordelen of en in welke mate de heer Eddy Louwie aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoet en blijft voldoen, en dat de gemeenteraad niet zou moeten oordelen dat de heer Eddy Louwie op 14 september 2021 niet was ingeschreven in de bevolkingsregisters van de gemeente;

Overwegende dat een eventuele beoordeling over de hoofdverblijfplaats in de gemeente aan voormelde vaststelling – gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 14 september – geen afbreuk kan doen;

Overwegende dat na beraadslaging wordt overgegaan tot geheime stemming;

Overwegende dat 18 stembiljetten worden aangetroffen in de stembus; dat na telling van de stembiljetten volgende resultaten worden bekomen:

- 13 JA stemmen
- 4 NEEN stemmen
- 1 ONTHOUDING

Overwegende dat het mandaat van dhr. Eddy Louwie aldus vervallen wordt verklaard;

BESLUIT BIJ GEHEIME STEMMING BIJ 13 JA, 4 NEEN EN 1 ONTHOUDING:

Art.1. Het mandaat van dhr. Eddy Louwie als gemeenteraadslid van de stad Nieuwpoort wordt vervallen verklaard.

Art.2. Kennis van dit besluit wordt gegeven aan de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en aan de Politiezone Westkust.

Geen andere punten meer te behandelen zijnde, wordt de zitting opgeheven.

Algemeen Directeur

Voorzitter

Benoit Willaert

Rik Lips