

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
IN ZITTING OP 9 APRIL 2020**

BESLOTEN ZITTING	17
1. ORGANISATIE DIGITALE GEMEENTERAAD NAAR AANLEIDING VAN DE CORONACRISIS.	17
2. NOTULEN GEMEENTERAAD DD. 20 FEBRUARI 2020 - GOEDKEURING.....	18
3. TUSSENKOMST ONKOSTEN 2019 VZW NOORDVAART.....	18
4. SUBSIDIE WIJZIGING LETTER THUISSHAVEN VISSERSVAARTUIG	20
5. SUBSIDIE PROMOVIS WERKINGSJAAR 2019.....	21
6. ACTIVITEITENRAPPORT STRATEGISCHE VEILIGHEIDSPANNEN 2018-2019 WERKINGSJAAR 2019.	22
7. BELASTING OP DE AANPLAKBORDEN.	23
8. VASTSTELLEN MEERJARENPLANNING 2020-2025 VAN DE STAD NIEUWPOORT.....	24
9. GOEDKEURING MEERJARENPLANNING 2020-2025 VAN STAD EN OCMW NIEUWPOORT.	27
10. GOEDKEURING MEERJARENPLANNING 2020-2025 - AGB VRIJE TIJD.	31
11. LENINGSOVEREENKOMST AGB VRIJE TIJD TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSENVELOPPE 2019.....	33
12. ONTWERPAKTE - OVERDRACHT RIVER VALLEY, OUDE VEURNEVAART 82	33
13. AANPLANTEN EN BEHEER STRAATBOMEN 2020 - GOEDKEURING	34
14. BEHEERSWERKEN TOONTUINTJES PRINS MAURITSPARK – GOEDKEURING.	35
15. ORGANISATIE LONG COURSE EVENT	36
16. DOSS. O/2019/238 (OMV_2019156983): AANLEG NIEUWE WEGEN, GELEGEN HEMMESTRAAT 24, 8620 NIEUWPOORT, KADASTRAAL GEKEND NIEUWPOORT 4° AFD. (RAMSKAPELLE), SECTIE C NR(S) 0083G EN 0083E.....	36
17. BURGEMEESTERSCONVENANT 2030	37
18. GEMEENTELIJK RUP RAMSKAPELLE - DORP PROJECTZONE 4A HEMMESTRAAT: DEFINITIEVE AANVAARDING.....	39
19. GEMEENTELIJK RUP JACHTHAVENWIJK - LENSPOOLDER: DEFINITIEVE AANVAARDING.	54
20. BELEIDSVISIE INZAKE MEERGEZINSWONINGEN.	61
21. FINANCIËLE STEUN KKFN VOOR OVERNAME INSTRUMENTEN.....	65
22. SUBSIDIEREGLEMENT INITIATIEVEN BUITENSCHOOLSE OPVANG.....	65

**NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD
IN ZITTING OP 9 APRIL 2020**

Tegenwoordig: Rik Lips: Voorzitter;
Geert Vanden Broucke: Burgemeester;
Bert Gunst, Kris Vandecasteele, Frans Lefevre, Ann Gheeraert: Schepenen;
Jos Decorte: Voorzitter Bijzonder Comité Sociale Dienst;
Patricia Markey-Deconinck, Karin Debruyne Vancoillie, Adina Counye,
Wim Demeester, Eddy Louwie, Matthias Priem, Arnel Lemaire, Jo Rousseau,
Sabine Slembrouck, Maarten Claeys, Nicolas Vermote, Bill Vermeylen,
Johan Vanblaere: Raadsleden;
Benoit Willaert: Algemeen Directeur

Verontschuldigd: Sara Neudt: Raadslid

Gelet op het besluit van de Burgemeester dd. 1 april 2020 m.b.t. organisatie vergaderingen bestuursorganen;

Gelet op het besluit van de Burgemeester dd. 2 april 2020 m.b.t. organisatie vergaderingen gemeenteraad en ocmw-raad;

Overwegende dat de stad om dit moment niet over een systeem van videoconferentie beschikt die op voldoende betrouwbare wijze kan ingezet worden voor de organisatie van de gemeenteraad van april;

Overwegende dat omwille van de coronacrisis een regeling werd uitgewerkt die beantwoordt aan de vereisten zoals vooropgesteld door het Agentschap Binnenlands Bestuur voor het houden van een digitale gemeenteraad; dat ervoor werd geopteerd om de zitting van de gemeenteraad/ocmw-raad te organiseren via een webtoepassing (cobra) waarbij raadsleden in de webtoepassing hun stem uitbrengen gecombineerd met de mogelijkheid om te beraadslagen/opmerkingen uit te brengen via e-mail;

De Voorzitter zich verzekerd hebbende dat de raad wettelijk is samengesteld verklaart de zitting voor geopend, ingevolge de besluiten van de Burgemeester dd. 1 april 2020 en 2 april 2020 vindt de vergadering digitaal en **achter gesloten deuren plaats**;

BESLOTEN ZITTING

1. ORGANISATIE DIGITALE GEMEENTERAAD NAAR AANLEIDING VAN DE CORONACRISIS.

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 en 285 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het raadsbesluit dd. 28 maart 2019 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;

Overwegende dat sinds februari 2020 het coronavirus is uitgebroken in België;

Overwegende dat door de nationale veiligheidsraad dd. 10 maart 2020, dd. 12 maart 2020 en dd. 17 maart 2020 ingrijpende maatregelen werden genomen om de verspreiding van het coronavirus in te dijken;

Overwegende dat het tijdelijk verboden is om in groep samen te komen; dat om deze reden werd beslist om de gemeenteraden digitaal te organiseren zolang de coronacrisis nog blijft aanhouden;

Overwegende dat gedurende die periode de gemeenteraden worden georganiseerd zoals bepaald in dit reglement;

BESLUIT: 19 JA, 1 NEEN (Eddy Louwie), BIJ 1 ONTHOUDINGEN (Wim Demeester):

- Art.1. In afwijking op het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad worden de zittingen van de gemeenteraad gedurende de coronacrisis op digitale wijze gehouden en op de wijze zoals bepaald in dit reglement.
- Art.2. De raadsleden krijgen uiterlijk 7 dagen voor de deadline waarop de stemmen moeten zijn uitgebracht per mail een link toegestuurd die leidt naar een webplatform waarop alle agendapunten inclusief het ontwerp van besluit vermeld staan.
- Art.3. In de mail vermeld onder artikel 2 wordt de deadline vermeld tegen wanneer het raadslid zijn stem moet uitgebracht hebben. Het raadslid kan zijn stem uitbrengen vanaf het ontvangen van de link tot het moment van de deadline.

Het uitbrengen van een JA- stem gebeurt door bij 'standpunt' het vinkje aan te vinken

Standpunt

Het uitbrengen van een NEEN-stem gebeurt door bij 'standpunt' op 'commentaar' te klikken en in het 'commentaarveld' NEEN of ONTHOUDING te typen en op 'Bewaren' te klikken.

Standpunt

Commentaar NEEN
of
ONTHOUDING

[Bewaren](#)

- Art.4. Een raadslid dat over geen enkel punt van de digitale zitting een stem heeft uitgebracht wordt geacht voor de volledige zitting afwezig te zijn. Een raadslid dat voor één of een aantal punten geen stem heeft uitgebracht wordt geacht voor deze punten afwezig te zijn.
- Art.5. Er wordt voor de digitale zittingen geen zittingsverslag opgemaakt.
- Art.6. Algemene vragen van raadsleden aan de leden van het college van burgemeester en schepenen ('vragenuurtje') worden niet in de digitale zitting van de gemeenteraad behandeld. Deze kunnen per mail worden overgemaakt aan de algemeen directeur die zorgt voor de afhandeling ervan.
- Art.7. Vragen over agendapunten worden eveneens aan de algemeen directeur overgemaakt. Het antwoord op dergelijke vragen wordt aan alle raadsleden toegestuurd per mail.
- Art.8. Kennis van dit besluit te geven aan de gemeenteraadsleden, de dienst secretarie en aan de algemeen directeur.

2. NOTULEN GEMEENTERAAD DD. 20 FEBRUARI 2020 - GOEDKEURING.

De Raad,

Gelet op art. 32, 277 en 278 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 1 van het besluit van de Vlaamse regering betreffende de bekendmaking en raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur;

Overwegende dat de notulen van de vergadering van de gemeenteraad dd. 20 februari 2020 ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad;

Overwegende dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering; als deze opmerkingen worden aangenomen door de gemeenteraad, worden de notulen in die zin aangepast;

Overwegende dat wanneer er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, deze notulen als goedgekeurd worden beschouwd;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. De gemeenteraad keurt de notulen van de vergadering van de gemeenteraad dd. 20 februari 2020 goed.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst secretarie.

3. TUSSENKOMST ONKOSTEN 2019 VZW NOORDVAART

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 4 februari 2020 houdende de goedkeuring van de tussenkomst in de uitgaven 2019 voor de VZW Noordvaart ten bedrage van 1.255,78 EUR;

Gelet op de aanvraag van de VZW Noordvaart tot het bekomen van een subsidie of tussenkomst in de uitgaven voor 2019;

Overwegende dat de Noordvaart VZW 56 leden (bedrijven) telt en meer dan 800 werknemers;

Overwegende dat de Noordvaart VZW een zeer actieve handelaarsvereniging is en nauw samenwerkt met de Stad Nieuwpoort en de dienst lokale economie;

Overwegende dat de VZW Noordvaart een tussenkomst vraagt in volgende gedane uitgaven:

PMR	61,71	papierwaren 2019
Gino Tours	514,10	Bus bedrijfsbezoek Volvo Trucks Gent
Rode Kruis Vlaanderen	100,00	kosten simulanten Rode Kruis
Tophosting	141,39	Hosting Website
Newport Meeting Center	438,58	Huur zaal opleiding Rode Kruis
Totaal	€ 1.255,78	

Overwegende dat er in het verleden financiële bijdragen werden gegeven aan de Shoppinghandelaars Nieuwpoort en VNB;

Overwegende dat er momenteel geen regeling of subsidiereglement bestaat voor bijdragen aan handelaarsverenigingen;

Overwegende dat wordt voorgesteld om een aantal voorwaarden op te leggen en enkel dan aangevraagd worden door een door de stad erkende handelaarsvereniging;

Overwegende dat wordt voorgesteld dat de handelaarsverenigingen jaarlijks dienen erkent te worden;

Overwegende dat wordt voorgesteld dat handelaarsverenigingen enkel onkosten kunnen die voldoende aan volgende voorwaarden:

- Kosten voor opleiding leden/ondernemers;
- Kosten gemaakt om de communicatie naar de leden/ondernemers te verzorgen;
- Kosten voor activiteiten in samenwerking met de Stad Nieuwpoort en/of Lokaal Economische Raad;
- Kosten voor eten en drank komen niet in aanmerking voor een tussenkomst.

Overwegende dat wordt voorgesteld dat de huidige erkende handelaarsverenigingen jaarlijks onkosten kunnen indienen aan de hand van de bovenstaande voorwaarden met een maximum van 2.000 EUR (incl. BTW) per kalenderjaar;

Overwegende dat volgende handelaarsverenigingen momenteel in aanmerking komen voor deze onkostenregeling:

- Noordvaart VZW;
- Unizo Nieuwpoort;
- Horeca Nieuwpoort;

Overwegende dat er in 2019 geen subsidies of bijdragen werden gegeven aan handelaarsverenigingen;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder beleidsitem 050001 (AR 6493000);

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

- Art.1. Een financiële tussenkomst ten bedrage van 1.255,78 EUR toe te kennen aan de VZW Noordvaart voor hun onkosten in 2019.
- Art.2. Vanaf 2020 een subsidie toe te kennen van maximaal 2.000 EUR per kalenderjaar aan erkende handelaarsverenigingen.
- Art.3. Volgende uitgaven komen in aanmerking voor een tussenkomst:
- Kosten voor opleiding leden/ondernemers;
 - Kosten gemaakt om de communicatie naar de leden/ondernemers te verzorgen en te verbeteren;
 - Kosten voor activiteiten in samenwerking met de Stad Nieuwpoort en/of Lokaal Economische Raad;
 - Kosten voor eten en drank komen niet in aanmerking voor een tussenkomst.
- Art.4. Voor 2020 worden volgende handelaarsverenigingen erkend door het stadsbestuur om in aanmerking te komen voor een tussenkomst:
- Noordvaart VZW;
 - Unizo Nieuwpoort;
 - Horeca Nieuwpoort.
- Art.5. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst lokale economie, financiële dienst, VZW Noordvaart, Unizo Nieuwpoort, Horeca Nieuwpoort en de LER.

4. SUBSIDIE WIJZIGING LETTER THUISHAVEN VISSERSVAARTUIG

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op besluit van college van burgemeester en schepenen dd. 3 maart 2020 houdende de goedkeuring subsidie wijziging letter thuishaven vissersvaartuig;

Overwegende dat er momenteel 4 vissersvaartuigen zijn die Nieuwpoort als thuishaven hebben:

- Z279
- N86
- N116
- N93

Overwegende dat de reder van de N86 een nieuw vaartuig heeft bijgekocht, de Z63;

Overwegende dat de Z63 vanaf maart in Nieuwpoort zal aanmeren en tegen deze zomer vis op onze veiling zal brengen;

Overwegende dat de Z85 in Duinkerke ligt en niet direct meer zal terugkeren naar Nieuwpoort;

Overwegende dat wordt voorgesteld om de Z63 een vaste ligplaats toe te kennen aan de Kaai, en de plaats te geven van de Z85;

Overwegende dat in het kader van de commercialisering en promotie van de Nieuwpoortse vismijn en de visveiling wordt voorgesteld om een subsidie te geven aan reders die hun letter van de thuishaven te wijzigen naar Nieuwpoort (N);

Overwegende dat dit de toeristische visibiliteit bevordert, het komt namelijk niet goed over dan er twee vaartuigen in Nieuwpoort liggen met een Z;

Overwegende dat hierdoor de band met de thuishaven Nieuwpoort versterkt wordt;

Overwegende dat bij de wijziging van de letter van de thuishaven de volgende aanpassingen dienen te gebeuren:

- Afleveren nieuwe zeebrief;
- Wijziging meetbrief;
- Aanpassen letter op schip;
- Aanpassen benaming op netten en kisten;

Overwegende dat de kosten vooral voor het wijzigen van officiële documenten betreft en moeilijk berekend kunnen worden;

Overwegende dat wordt voorgesteld om een subsidie te geven ten bedrage van € 1.000 voor de wijziging van de letter van de thuishaven;

Overwegende dat aan volgende voorwaarden dient voldaan te worden vooraleer deze subsidie kan worden toegekend:

- Thuishaven = Nieuwpoort;
- Minimaal 6 maanden per jaar vis op de Nieuwpoortse visveiling zetten;
- Na toekennen van de subsidie moet het vaartuig minimaal 2 jaar Nieuwpoort als thuishaven hebben;

Overwegende dat de subsidie pas aangevraagd kan worden als de wijziging officieel werd aangevraagd en goedgekeurd door de officiële instanties. De nodige bewijzen dienen te worden voorgelegd samen met een officiële aanvraag vooraleer de subsidie kan worden uitbetaald;

Overwegende dat wordt voorgesteld om de subsidie terug te vorderen als nadien blijkt dat niet voorwaarden voldaan werd;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder beleidsitem 050000 (AR 6492000);

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Een subsidie te kennen ten bedrage van € 1.000 aan vissersvaartuigen met Nieuwpoort als thuishaven, die de letter van het vissersvaartuig wijzigen naar Nieuwpoort (N) als tussenkomst in de onkosten voor deze wijziging.

Art.2. Aan volgende voorwaarden moet worden voldaan:

- Thuishaven = Nieuwpoort;
- Minimaal 6 maanden per jaar vis op de Nieuwpoortse visveiling zetten;
- Na toekennen van de subsidie moet het vaartuig minimaal 2 jaar Nieuwpoort als thuishaven hebben.

Art.3. De subsidie moet worden aangevraagd met een officiële aanvraag en de bewijzen van de toekenning van het nieuwe nummer.

Art.4. De subsidie is terugvorderbaar als nadien blijkt dat niet werd voldaan aan de voorwaarden.

Art.5. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst lokale economie, de redercentrale, reders, financiële dienst en de financieel directeur.

5. SUBSIDIE PROMOVIS WERKINGSJAAR 2019

De Raad,

Gelet op art. 40, 41, 285 en 286 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op besluit van college van burgemeester en schepenen dd. 10 maart 2020 houdende de goedkeuring subsidie VZW Promovis voor het werkingsjaar 2019;

Gelet op de aanvraag van de VZW Promovis tot het bekomen van de werkingssubsidie voor het werkingsjaar 2019 ten bedrage van € 4.000;

Overwegende dat de hoofdactiviteit van de vzw Promovis Nieuwpoort bestaat uit het promoten van de Nieuwpoortse visserij en vishandel;

Overwegende dat deze subsidie wordt gebruikt voor het opzetten van allerlei promotie activiteiten ten voordele van de plaatselijke visserij en vishandel: o.a. dag van de garnaal, visserijfeesten, vrijdag visdag, pittig bruintje en visbakken bij allerlei activiteiten;

Overwegende dat de nodige facturen werden aangeleverd om de € 4.000 uitgaven te staven;

Overwegende dat de VZW Promovis in 2019 heel wat investeringen heeft gedaan om het materiaal voor het visbakbeurten te optimaliseren, in totaal voor meer dan € 8.500;

Overwegende dat er een goeie samenwerking is met de VZW Promovis en er beslist werd om het aanbod van 'Vrijdag Visdag' nog uit te breiden. Hierdoor is de inzet van de leden van Promovis gevoelig verhoogd;

Overwegende dat wordt voorgesteld om dit voor te leggen aan de gemeenteraad ter goedkeuring;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder beleidsitem 054000 (AR 6493000);

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. De subsidie ten bedrage van € 4.000 voor het werkingsjaar 2019 goed te keuren en uit te betalen aan de VZW Promovis, Kaaiplein 2/0002 te Nieuwpoort:

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de financieel directeur, het diensthoofd reken- en belastingdienst, de dienst landbouw en visserij en aan vzw Promovis.

6. ACTIVITEITENRAPPORT STRATEGISCHE VEILIGHEIDSPANNEN 2018-2019 WERKINGSJAAR 2019.

De Raad,

Gelet op art. 41, art. 285 en art. 287 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 27 mei 2002 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan de gemeenten moeten voldoen om een financiële toelage van de staat te genieten in het kader van de overeenkomst betreffende de criminaliteitspreventie;

Gelet op de goedkeuring door de Ministerraad dd. 30 en 31 maart 2004 van de krachtlijnen van de strategische veiligheids- en preventieplannen;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 7 december 2006 betreffende de strategische veiligheids- en preventieplannen;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 25 december 2017 betreffende de verlenging 2018 – 2019 van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2014 – 2017;

Gelet op het MB dd. 27 december 2018 tot bepaling van de indienings-, opvolgings- en evaluatievoorwaarden en tot bepaling van de toekennings-, aanwendings- en controlevoorwaarden van de financiële toelage van de strategische veiligheids- en preventieplannen 2018-2019 zijn gepubliceerd;

Overwegende dat de opmaak van een activiteitenrapport noodzakelijk is om de subsidies van de strategische veiligheidsplannen 2018-2019 (jaar 2019) te kunnen verkrijgen;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Het activiteitenrapport voor het werkingsjaar 2019 van Nieuwpoort goed te keuren.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst veiligheid en preventie, de dienst financiën en Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

7. BELASTING OP DE AANPLAKBORDEN.

De Raad,

Gelet op de artikelen 41, 162 en 170 § 4 van de Grondwet;

Gelet op de artikelen 2, 40, 41, 252, 286 t.e.m. 287 en 326 t.e.m. 335 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het decreet dd. 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief KB ABB 2019/2 dd. 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;

Gelet op het raadsbesluit dd. 28 november 2019 houdende vaststelling van de belasting op de aanplakborden;

Gelet op de financiële toestand van de Stad;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Voor de aanslagjaren 2020 tot en met 2025 een belasting vast te stellen op borden, geplaatst op het grondgebied van de stad, langs de openbare weg of op een plaats in de open lucht, zichtbaar vanaf de openbare weg en bestemd voor het voeren van reclame.

Art.2. Onder aanplakbord wordt verstaan elke constructie in onverschillig welk materiaal, geplaatst langs de openbare weg of op een plaats in open lucht die zichtbaar is vanaf de openbare weg en waarop reclame kan worden aangebracht door aanplakking, vasthechting, schildering of door gelijk welk ander middel, met een minimum oppervlakte van 1 m².
Worden gelijkgesteld met genoemde borden: de muren of gedeelten van muren en de omheiningen, die gehuurd of gebruikt worden om er reclame op aan te brengen.

Art.3. De belasting wordt bepaald per bord en vastgesteld op € 65,00 per m².
Elk gedeelte van een m² wordt als één m² aangerekend.

- Voor een bord wordt als belastbare oppervlakte de nuttige oppervlakte in aanmerking genomen, zijnde de volledige binnenoppervlakte van het bord, zonder de lijst.
- Voor muren en afsluitingen is de belastbare oppervlakte het beschilderde of beplakte deel ervan, of de oppervlakte die bekomen wordt door de kleinst mogelijk rechthoek die een reclame in een andere vorm volledig omvat. Hierbij moet de totale bedekte oppervlakte beschouwd worden als een bord, ook indien er verschillende reclames op voorkomen.
- Voor constructies waarvan beide zijden zichtbaar zijn, wordt de oppervlakte van beide zijden samengeteld.

- Art.4. De belasting is ondeelbaar en is voor het gehele aanslagjaar verschuldigd, ongeacht het tijdstip in de loop van het belastingjaar waarop het bord wordt geplaatst. Wijzigingen in de loop van het aanslagjaar hebben geen invloed op de belastingaanslag.
- Art.5. De belasting is niet verschuldigd voor:
- de borden geplaatst door openbare besturen, openbare instellingen of instellingen van openbaar nut voor zover geen winstgevend doel wordt nagestreefd;
 - de borden die alleen gebruikt worden voor notariële aankondigingen;
 - de borden die alleen gebruikt worden ter gelegenheid van wettelijk voorziene verkiezingen;
 - de borden, alhoewel zichtbaar van op de openbare weg, geplaatst op sportterreinen en gericht naar de plaats van de sportbeoefening;
 - de borden met reclame voor het eigen bedrijf geplaatst bij het bedrijf;
 - constructies op wielen, zoals bv. aanhangwagens, vrachtwagens, enz. met reclame op.
- Art.6. De belasting is verschuldigd door de natuurlijke- of de rechtspersoon, die de beschikking (vrij gebruik) heeft over het aanplakbord; is deze niet gekend, de eigenaar van de grond waarop het bord is geplaatst of de eigenaar van de muur of de afsluiting waarop de reclame is aangebracht.
De belastingplichtige ontvangt vanwege het stadsbestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde datum moet worden teruggestuurd. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is gehouden, uiterlijk op 1 december van het belastingjaar, aan het stadsbestuur de voor de aanslag noodzakelijke gegevens ter beschikking te stellen.
- Art.7. Bij gebrek aan aangifte binnen de vastgestelde termijn of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige ambtshalve belast worden volgens de gegevens waarover het stadsbestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.
Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.
De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.
De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan het bedrag van de belasting.
Het bedrag van deze verhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve belasting ingekohierd.
- Art.8. De belastingplichtige die zijn aanplakbord(en) verkoopt of overdraagt, is verplicht daarvan aangifte te doen binnen de 14 dagen aan het stadsbestuur en de nieuwe belastingplichtige te laten kennen.
- Art.9. De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen. De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.
- Art.10. De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.
- Art.11. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst financiën en de dienst omgeving.

8. VASTSTELLEN MEERJARENPLANNING 2020-2025 VAN DE STAD NIEUWPOORT.

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 254, 255 en 256 van het decreet lokaal bestuur, met betrekking tot het meerjarenplan;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering dd. 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het Ministerieel Besluit dd. 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 17 december 2019 houdende vaststelling van het ontwerp meerjarenplan 2020-2025 van de stad;

Overwegende dat hieronder enkele belangrijke aanpassingen van de regelgeving over BBC staan vermeld (zie “Eerste Hulp bij BBC 2020”, van auteurs Stijn Lombaert en Geert Mertens, p. 12-13):

- Het budget wordt geïntegreerd in het meerjarenplan. Er is bijgevolg geen apart rapport “budget” meer. De goedkeuring van het meerjarenplan is tegelijk een toekenning van de kredieten voor het eerste jaar van het meerjarenplan. Elk volgend jaar van de beleidsperiode zal er minstens één aanpassing van het meerjarenplan moeten gebeuren teneinde de kredieten van het volgende jaar toe te kennen;
- De beleidsrapporten voor gemeente en OCMW worden geïntegreerd;
- Gemeente en OCMW vormen één bestuur voor de beleidsrapporten, maar blijven twee afzonderlijke budgettaire entiteiten met elk hun eigen kredieten en transacties;
- De strategische nota en de beleidsevaluatie focussen nog meer op de “prioritaire” acties of actieplannen;
- Het niveau van de limitatieve kredieten is gevoelig opgetrokken. Besturen worden geresponsabiliseerd om de kredietbewaking vorm te geven. Er is een verregaande deregulering van de organisatiebeheersing, door veeleer het kader vast te stellen dan de detailregels om zo meer flexibiliteit maar ook meer verantwoordelijkheid aan de lokale besturen te geven;
- De normen van financieel evenwicht worden behouden en aangevuld met indicatoren van het geconsolideerd evenwicht;
- Het “beschikbaar budgettair resultaat” komt in de plaats van het “resultaat op kasbasis”;
- Er zijn geen bestemde gelden meer, wel onbeschikbare gelden;
- Het financiële doelstellingenplan wordt niet meer opgemaakt volgens de indeling in beleidsdomeinen, maar volgens de indeling van de beleidsdoelstellingen;
- De investeringsenveloppes worden vervangen door een toelichting over de evolutie van de investeringsprojecten, die losstaat van de kredietbewaking;
- Er zijn geen verbinteniskredieten en automatische overdracht meer van niet-aangewende transactiekredieten voor investeringen. De mogelijkheid tot overdracht blijft behouden mits een beslissing van het uitvoerend orgaan;
- De rapportering bevat meer informatie over de financiële schulden en de financiële risico’s;
- De toelichting is voortaan een integraal onderdeel van het beleidsrapport;
- Bij elk beleidsrapport moet er bijbehorende documentatie met aanvullende achtergrondinformatie ter beschikking zijn van de raadsleden;
- De onderlinge transacties tussen de gemeente en haar OCMW zijn geen ontvangsten en uitgaven meer. Ze moeten wel worden geregistreerd in de budgettaire boekhouding, maar komen niet tot uiting in de schema’s van de beleidsrapporten;

Overwegende dat het meerjarenplan voor de Stad alleen de volgende bedragen vertoont (volgens het zogenaamde schema M2):

Budgettair resultaat		2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	5.440.949	5.621.739	5.844.926	6.067.055	6.293.304	6.538.031	35.806.004
a. Ontvangsten		36.316.916	37.043.256	37.784.118	38.539.797	39.310.593	40.096.804	229.091.484
b. Uitgaven		30.875.967	31.421.517	31.939.192	32.472.742	33.017.289	33.558.773	193.285.480
II. Investeringsaldo	(a-b)	-8.738.195	-3.416.000	-15.110.280	-15.220.000	-3.910.280	1.520.000	-44.874.755
a. Ontvangsten		3.950.000	1.825.000	1.850.000	0	120.000	6.200.000	13.945.000
b. Uitgaven		12.688.195	5.241.000	16.960.280	15.220.000	4.030.280	4.680.000	58.819.755
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	-3.297.246	2.205.739	-9.265.354	-9.152.945	2.383.024	8.058.031	-9.068.751
IV. Financieringsaldo	(a-b)	-1.542.746	-1.273.065	-1.289.479	-1.255.782	-1.255.190	-1.152.756	-7.769.018
a. Ontvangsten		614.253	618.857	619.467	625.953	632.791	624.171	3.735.492
b. Uitgaven		2.156.999	1.891.922	1.908.946	1.881.735	1.887.981	1.776.927	11.504.510
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	(III+IV)	-4.839.992	932.674	-10.554.833	-10.408.727	1.127.834	6.905.275	-16.837.769
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar		37.771.951	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	20.934.182	
VIII. Onbeschikbare gelden		0	0	0	0	0	0	
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	20.934.182	

Overwegende dat daaruit o.m. de volgende zaken blijken voor de hele periode 2020-2025:

- Het exploitatiesaldo bedraagt € 35.806.004;
- Er wordt voor een bedrag van € 58.819.755 geïnvesteerd;
- Er zijn ook ontvangsten binnen de investeringen, meer bepaald voor een bedrag van € 13.945.000. Het betreft enerzijds subsidies en anderzijds verkopen van duurzame middelen;
- Het financieringsaldo bedraagt - € 7.769.018. Dit is te wijten aan het feit dat er voor een groot bedrag aan leningen wordt terugbetaald. In de periode 2020-2025 zijn er in het huidige meerjarenplan geen nieuwe leningen voorzien;
- Het budgettair resultaat bedraagt - € 16.837.769. In enkele jaren is positief, in andere negatief. Dit komt uiteraard doordat in bepaalde jaren de investeringen het exploitatieresultaat overtreffen en doordat er een negatief financieringsaldo is;
- Het gecumuleerd budgettair resultaat zakt van € 37.771.951 eind 2019 naar € 20.934.182 eind 2025.

Overwegende dat vanaf 2020 de meerjarenplannen van de Stad en het OCMW samen moeten beoordeeld worden; dat de controles op autofinancieringsmarge en gecumuleerd budgettair resultaat moeten gebeuren op het niveau van Stad en OCMW samen; dat dit niet hoeft op het niveau van de Stad alleen;

Overwegende dat onderstaand schema voor de Stad alleen bijgevolg enkel ter informatieve titel wordt gegeven:

Autofinancieringsmarge		2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo		5.440.949	5.621.739	5.844.926	6.067.055	6.293.304	6.538.031
II. Netto periodieke aflossingen	(a-b)	1.414.346	1.273.065	1.289.479	1.255.782	1.255.190	1.152.756
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		2.028.599	1.891.922	1.908.946	1.881.735	1.887.981	1.776.927
b. Periodieke terugvordering leningen		614.253	618.857	619.467	625.953	632.791	624.171
III. Autofinancieringsmarge	(I-II)	4.026.603	4.348.674	4.555.447	4.811.273	5.038.114	5.385.275

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge		2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Autofinancieringsmarge		4.026.603	4.348.674	4.555.447	4.811.273	5.038.114	5.385.275
II. Correctie op de periodieke aflossingen	(a-b)	28.699	54.310	222.688	348.193	504.977	544.962
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen		2.028.599	1.891.922	1.908.946	1.881.735	1.887.981	1.776.927
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden		1.999.900	1.837.612	1.686.258	1.533.542	1.383.004	1.231.965
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	(I+II)	4.055.302	4.402.984	4.778.135	5.159.466	5.543.091	5.930.237

Overwegende dat voor de behandeling in de gemeenteraad de volgende regels gelden (zie BBC 2020, de beleids- en beheerscyclus voor de lokale en de provinciale besturen van auteur S. Desmet, p. 72):

“De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van elk beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.”

BESLUIT: 15 JA, 4 NEEN (Arnel Lemaire Jo Rousseau Nicolas Vermote Johan Vanblaere
, BIJ 2 ONTHOUDINGEN(Matthias Priem Sabine Slembrouck):

Art.1. Het meerjarenplan 2020-2025 van de Stad Nieuwpoort vast te stellen.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst financiën.

9. GOEDKEURING MEERJARENPLANNING 2020-2025 VAN STAD EN OCMW NIEUWPOORT.

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 254, 255 en 256 van het decreet lokaal bestuur, met betrekking tot het meerjarenplan;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering dd. 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het Ministerieel Besluit dd. 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Overwegende dat hieronder enkele belangrijke aanpassingen van de regelgeving over BBC staan vermeld (zie “Eerste Hulp bij BBC 2020”, van auteurs Stijn Lombaert en Geert Mertens, p. 12-13):

- Het budget wordt geïntegreerd in het meerjarenplan. Er is bijgevolg geen apart rapport “budget” meer. De goedkeuring van het meerjarenplan is tegelijk een toekenning van de kredieten voor het eerste jaar van het meerjarenplan. Elk volgend jaar van de beleidsperiode zal er minstens één aanpassing van het meerjarenplan moeten gebeuren teneinde de kredieten van het volgende jaar toe te kennen;
- De beleidsrapporten voor gemeente en OCMW worden geïntegreerd;
- Gemeente en OCMW vormen één bestuur voor de beleidsrapporten, maar blijven twee afzonderlijke budgettaire entiteiten met elk hun eigen kredieten en transacties;
- De strategische nota en de beleidsevaluatie focussen nog meer op de “prioritaire” acties of actieplannen;
- Het niveau van de limitatieve kredieten is gevoelig opgetrokken. Besturen worden geresponsabiliseerd om de kredietbewaking vorm te geven. Er is een verregaande deregulering van de organisatiebeheersing, door veeleer het kader vast te stellen dan de detailregels om zo meer flexibiliteit maar ook meer verantwoordelijkheid aan de lokale besturen te geven;
- De normen van financieel evenwicht worden behouden en aangevuld met indicatoren van het geconsolideerd evenwicht;
- Het “beschikbaar budgetair resultaat” komt in de plaats van het “resultaat op kasbasis”;
- Er zijn geen bestemde gelden meer, wel onbeschikbare gelden;
- Het financiële doelstellingenplan wordt niet meer opgemaakt volgens de indeling in beleidsdomeinen, maar volgens de indeling van de beleidsdoelstellingen;
- De investeringsenvelopes worden vervangen door een toelichting over de evolutie van de investeringsprojecten, die losstaat van de kredietbewaking;
- Er zijn geen verbintenskredieten en automatische overdracht meer van niet-aangewende transactiekredieten voor investeringen. De mogelijkheid tot overdracht blijft behouden mits een beslissing van het uitvoerend orgaan;
- De rapportering bevat meer informatie over de financiële schulden en de financiële risico's;
- De toelichting is voortaan een integraal onderdeel van het beleidsrapport;

- Bij elk beleidsrapport moet er bijbehorende documentatie met aanvullende achtergrondinformatie ter beschikking zijn van de raadsleden;
- De onderlinge transacties tussen de gemeente en haar OCMW zijn geen ontvangsten en uitgaven meer. Ze moeten wel worden geregistreerd in de budgettaire boekhouding, maar komen niet tot uiting in de schema's van de beleidsrapporten;

Overwegende dat het meerjarenplan voor de Stad alleen de volgende bedragen vertoont (volgens het zogenaamde schema M2):

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
I. Exploitatiesaldo (a-b)	5.440.949	5.621.739	5.844.926	6.067.055	6.293.304	6.538.031	35.806.004
a. Ontvangsten	36.316.916	37.043.256	37.784.118	38.539.797	39.310.593	40.096.804	229.091.484
b. Uitgaven	30.875.967	31.421.517	31.939.192	32.472.742	33.017.289	33.558.773	193.285.480
II. Investeringsaldo (a-b)	-8.738.195	-3.416.000	-15.110.280	-15.220.000	-3.910.280	1.520.000	-44.874.755
a. Ontvangsten	3.950.000	1.825.000	1.850.000	0	120.000	6.200.000	13.945.000
b. Uitgaven	12.688.195	5.241.000	16.960.280	15.220.000	4.030.280	4.680.000	58.819.755
III. Saldo exploitatie en investeringen (I+II)	-3.297.246	2.205.739	-9.265.354	-9.152.945	2.383.024	8.058.031	-9.068.751
IV. Financieringsaldo (a-b)	-1.542.746	-1.273.065	-1.289.479	-1.255.782	-1.255.190	-1.152.756	-7.769.018
a. Ontvangsten	614.253	618.857	619.467	625.953	632.791	624.171	3.735.492
b. Uitgaven	2.156.999	1.891.922	1.908.946	1.881.735	1.887.981	1.776.927	11.504.510
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	-4.839.992	932.674	-10.554.833	-10.408.727	1.127.834	6.905.275	-16.837.769
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	37.771.951	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat (V+VI)	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	20.934.182	
VIII. Onbeschikbare gelden	0	0	0	0	0	0	
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	32.931.959	33.864.633	23.309.800	12.901.073	14.028.907	20.934.182	

Overwegende dat het meerjarenplan voor het OCMW alleen de volgende bedragen vertoont (volgens het zogenaamde schema M2):

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
I. Exploitatiesaldo (a-b)	-2.106.450	-2.017.250	-2.167.150	-2.320.350	-2.476.250	-2.635.650	-13.723.100
a. Ontvangsten	9.304.250	9.279.750	9.279.750	9.279.750	9.279.750	9.279.750	55.703.000
b. Uitgaven	11.410.700	11.297.000	11.446.900	11.600.100	11.756.000	11.915.400	69.426.100
II. Investeringsaldo (a-b)	493.333	243.291	243.249	243.206	243.163	243.120	1.709.362
a. Ontvangsten	743.333	493.291	493.249	493.206	493.163	493.120	3.209.362
b. Uitgaven	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	250.000	1.500.000
III. Saldo exploitatie en investeringen (I+II)	-1.613.117	-1.773.959	-1.923.901	-2.077.144	-2.233.087	-2.392.530	-12.013.738
IV. Financieringsaldo (a-b)	-840.152	-835.669	-849.688	-864.708	-879.729	-895.751	-5.165.697
a. Ontvangsten	0	0	0	0	0	0	0
b. Uitgaven	840.152	835.669	849.688	864.708	879.729	895.751	5.165.697
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	-2.453.269	-2.609.628	-2.773.589	-2.941.852	-3.112.816	-3.288.281	-17.179.435
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	2.592.435	139.166	-2.470.462	-5.244.051	-8.185.903	-11.298.719	
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat (V+VI)	139.166	-2.470.462	-5.244.051	-8.185.903	-11.298.719	-14.587.000	
VIII. Onbeschikbare gelden	105.056	105.056	105.056	105.056	105.056	105.056	
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	34.110	-2.575.518	-5.349.107	-8.290.959	-11.403.775	-14.692.056	

Overwegende dat vanaf 2020 de meerjarenplannen van de Stad en het OCMW samen moeten beoordeeld worden; dat de controles op autofinancieringsmarge en gecumuleerd budgettair resultaat moeten gebeuren op het niveau van Stad en OCMW samen;

Overwegende dat het meerjarenplan voor Stad en OCMW samen de volgende bedragen vertoont (volgens het zogenaamde schema M2):

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
I. Exploitatiesaldo (a-b)	3.334.499	3.604.489	3.677.776	3.746.705	3.817.054	3.902.381	22.082.904
a. Ontvangsten	45.621.166	46.323.006	47.063.868	47.819.547	48.590.343	49.376.554	284.794.484
b. Uitgaven	42.286.667	42.718.517	43.386.092	44.072.842	44.773.289	45.474.173	262.711.580
II. Investeringsaldo (a-b)	-8.244.862	-3.172.709	-14.867.031	-14.976.794	-3.667.117	1.763.120	-43.165.393
a. Ontvangsten	4.693.333	2.318.291	2.343.249	493.206	613.163	6.693.120	17.154.362
b. Uitgaven	12.938.195	5.491.000	17.210.280	15.470.000	4.280.280	4.930.000	60.319.755
III. Saldo exploitatie en investeringen (I+II)	-4.910.363	431.780	-11.189.255	-11.230.089	149.937	5.665.501	-21.082.489
IV. Financieringsaldo (a-b)	-2.382.898	-2.108.734	-2.139.167	-2.120.490	-2.134.919	-2.048.507	-12.934.715
a. Ontvangsten	614.253	618.857	619.467	625.953	632.791	624.171	3.735.492
b. Uitgaven	2.997.151	2.727.591	2.758.634	2.746.443	2.767.710	2.672.678	16.670.207
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	-7.293.261	-1.676.954	-13.328.422	-13.350.579	-1.984.982	3.616.994	-34.017.204
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	40.364.387	33.071.126	31.394.172	18.065.750	4.715.171	2.730.189	

VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	(V+VI)	33.071.126	31.394.172	18.065.750	4.715.171	2.730.189	6.347.183
VIII. Onbeschikbare gelden		105.056	105.056	105.056	105.056	105.056	105.056
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	(VII-VIII)	32.966.069	31.289.115	17.960.693	4.610.114	2.625.132	6.242.126

Overwegende dat daaruit o.m. de volgende zaken blijken voor de hele periode 2020-2025:

- Het exploitatiesaldo bedraagt € 22.082.904;
- Er wordt voor een bedrag van € 60.319.755 geïnvesteerd;
- Er zijn ook ontvangsten binnen de investeringen, meer bepaald voor een bedrag van € 17.154.362. Het betreft enerzijds subsidies en anderzijds verkopen van duurzame middelen;
- Het financieringssaldo bedraagt - € 12.934.715. Dit is te wijten aan het feit dat er voor een groot bedrag aan leningen wordt terugbetaald. In de periode 2020-2025 zijn er in het huidige meerjarenplan geen nieuwe leningen voorzien;
- Het budgettair resultaat bedraagt - € 34.017.204. Het is in elk jaar behalve 2025 negatief. Dit komt uiteraard doordat de investeringen het exploitatieresultaat overtreffen en doordat er een negatief financieringssaldo is;
- Het gecumuleerd budgettair resultaat zakt van € 40.364.387 eind 2019 naar € 6.347.183 eind 2025;

Overwegende dat de BBC-regelgeving stelt dat het gecumuleerd budgettair resultaat elk jaar positief moet zijn; dat daaraan voldaan is;

Overwegende dat het schema van de autofinancieringsmarge er als volgt uitziet:

Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	3.334.499	3.604.489	3.677.776	3.746.705	3.817.054	3.902.381
II. Netto periodieke aflossingen (a-b)	1.791.165	1.645.443	1.675.918	1.657.284	1.671.756	1.585.387
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	2.868.751	2.727.591	2.758.634	2.746.443	2.767.710	2.672.678
b. Periodieke terugvordering leningen	1.077.586	1.082.148	1.082.716	1.089.159	1.095.954	1.087.291
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	1.543.334	1.959.046	2.001.858	2.089.421	2.145.298	2.316.994

Overwegende dat de autofinancieringsmarge positief moet zijn op 31/12/2025; dat daaraan voldaan is.

Overwegende dat de nieuwe regelgeving ook oplegt om ter informatie van de raadsleden een “gecorrigeerde autofinancieringsmarge” te rapporteren. De gecorrigeerde autofinancieringsmarge houdt rekening met een aflossing van de leningen met een theoretische aflossing van 8% van de totale schuld op 31 december van het vorige boekjaar (dus in de veronderstelling dat de leningen een gemiddelde resterende looptijd kennen van 12,5 jaar). Er werd immers vastgesteld dat bepaalde besturen zich alternatief financieren met andere vormen dan klassieke leningen, zoals bv. bullet- of balloonleningen die pas op het einde van de duur van de lening in één keer moeten terugbetaald worden. Op die manier worden leninglasten soms doorgeschoven naar een periode na de huidige planningscyclus;

Overwegende dat de “gecorrigeerde autofinancieringsmarge” er als volgt uitziet voor Nieuwpoort:

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Autofinancieringsmarge	1.543.334	1.959.046	2.001.858	2.089.421	2.145.298	2.316.994
II. Correctie op de periodieke aflossingen (a-b)	-82.141	6.199	255.450	463.949	704.932	831.317
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	2.868.751	2.727.591	2.758.634	2.746.443	2.767.710	2.672.678
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden	2.950.892	2.721.392	2.503.184	2.282.494	2.062.778	1.841.361
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge (I+II)	1.461.193	1.965.245	2.257.308	2.553.370	2.850.230	3.148.311

Overwegende dat de gecorrigeerde autofinancieringsmarge positiever is dan de gewone autofinancieringsmarge, behalve in 2020; dat daaruit duidelijk blijkt dat er zich geen probleem stelt met het eventueel doorschuiven van leninglasten naar volgende legislaturen;

Overwegende dat hieronder nog tabellen staan met cijfers over het geconsolideerd evenwicht van Stad, OCWM en AGB; dat de autofinancieringsmarge van het AGB weliswaar negatief is in alle jaren, maar dat dit toegelaten is voor een AGB;

Geconsolideerd financieel evenwicht	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Beschikbaar budgettair resultaat						
- Gemeente en OCMW	32.966.069	31.289.115	17.960.693	4.610.114	2.625.132	6.242.126
- AGB Nieuwpoort	437.942	371.254	287.930	187.141	67.681	23.624
Totaal beschikbaar budgettair resultaat	33.404.011	31.660.369	18.248.623	4.797.255	2.692.813	6.265.750
II. Autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	1.543.334	1.959.046	2.001.858	2.089.421	2.145.298	2.316.994
- AGB Nieuwpoort	-54.067	-66.688	-83.324	-100.789	-119.460	-44.057
Totale autofinancieringsmarge	1.489.267	1.892.358	1.918.534	1.988.632	2.025.838	2.272.937
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge						
- Gemeente en OCMW	1.461.193	1.965.245	2.257.308	2.553.370	2.850.230	3.148.311
- AGB Nieuwpoort	87.303	150.168	217.404	291.546	367.236	429.663
Totale gecorrigeerde autofinancieringsmarge	1.548.496	2.115.414	2.474.711	2.844.917	3.217.466	3.577.974

Overwegende dat voor de behandeling in de gemeenteraad de volgende regels gelden (zie BBC 2020, de beleids- en beheerscyclus voor de lokale en de provinciale besturen van auteur S. Desmet, p. 72):

“De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van elk beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.”

BESLUIT: 15 **JA**, 4 **NEEN** (Arnel Lemaire Jo Rousseau Nicolas Vermote Johan Vanblaere), BIJ 2 **ONTHOUDINGEN**(Matthias Priem Sabine Slembrouck):

Art.1. Het meerjarenplan 2020-2025 van de Stad en OCMW Nieuwpoort goed te keuren.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst financiën.

10. GOEDKEURING MEERJARENPLANNING 2020-2025 - AGB VRIJE TIJD.

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 254, 255 en 256 van het decreet lokaal bestuur, met betrekking tot het meerjarenplan;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering dd. 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het Ministerieel Besluit dd. 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Overwegende dat de meerjarenplanning voor het AGB Vrije Tijd de volgende bedragen vertoont (volgens het zogenaamde schema M2):

Budgettair resultaat		2020	2021	2022	2023	2024	2025	totaal
I. Exploitatiesaldo	(a-b)	779.053	785.541	784.598	789.307	793.789	783.156	4.715.444
a. Ontvangsten		2.747.955	2.761.651	2.767.468	2.778.570	2.789.039	2.783.961	16.628.644
b. Uitgaven		1.968.902	1.976.110	1.982.870	1.989.263	1.995.250	2.000.805	11.913.200
II. Investeringsaldo	(a-b)	-128.400	0	0	0	0	0	-128.400
a. Ontvangsten		0	0	0	0	0	0	0
b. Uitgaven		128.400	0	0	0	0	0	128.400
III. Saldo exploitatie en investeringen	(I+II)	650.653	785.541	784.598	789.307	793.789	783.156	4.587.044
IV. Financieringsaldo	(a-b)	-704.720	-852.229	-867.922	-890.096	-913.249	-827.213	-5.055.429

a. Ontvangsten	128.400	0	0	0	0	0	128.400
b. Uitgaven	833.120	852.229	867.922	890.096	913.249	827.213	5.183.829
V. Budgettair resultaat van het boekjaar (III+IV)	-54.067	-66.688	-83.324	-100.789	-119.460	-44.057	-468.385
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	492.009	437.942	371.254	287.930	187.141	67.681	
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat (V+VI)	437.942	371.254	287.930	187.141	67.681	23.624	
VIII. Onbeschikbare gelden	0	0	0	0	0	0	
IX. Beschikbaar budgettair resultaat (VII-VIII)	437.942	371.254	287.930	187.141	67.681	23.624	

Overwegende dat daaruit o.m. de volgende zaken blijken voor de hele periode 2020-2025:

- Het exploitatiesaldo bedraagt € 4.715.444;
- Er wordt voor een bedrag van € 128.400 geïnvesteerd;
- Het financieringsaldo bedraagt - € 5.055.429. Dit is te wijten aan het feit dat er leningen worden terugbetaald.
- Het budgettair resultaat bedraagt - € 468.385. Het is in elk jaar negatief;
- Het gecumuleerd budgettair resultaat daalt van € 492.009 eind 2019 naar € 23.624 eind 2025;

Overwegende dat de BBC-regelgeving stelt dat het gecumuleerd budgettair resultaat elk jaar positief moet zijn; dat daaraan voldaan is;

Overwegende dat het schema van de autofinancieringsmarge er als volgt uitziet; dat de autofinancieringsmarge voor een AGB negatief mag zijn;

Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	779.053	785.541	784.598	789.307	793.789	783.156
II. Netto periodieke aflossingen (a-b)	833.120	852.229	867.922	890.096	913.249	827.213
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	833.120	852.229	867.922	890.096	913.249	827.213
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge (I-II)	-54.067	-66.688	-83.324	-100.789	-119.460	-44.057

Overwegende dat de nieuwe regelgeving ook oplegt om ter informatie van de raadsleden een “gecorrigeerde autofinancieringsmarge” te rapporteren. De gecorrigeerde autofinancieringsmarge houdt rekening met een aflossing van de leningen met een theoretische aflossing van 8% van de totale schuld op 31 december van het vorige boekjaar (dus in de veronderstelling dat de leningen een gemiddelde resterende looptijd kennen van 12,5 jaar). Er werd immers vastgesteld dat bepaalde besturen zich alternatief financieren met andere vormen dan klassieke leningen, zoals bv. bullet- of ballonleningen die pas op het einde van de duur van de lening in één keer moeten terugbetaald worden. Op die manier worden leningslasten soms doorgeschoven naar een periode na de huidige planningscyclus;

Overwegende dat de “gecorrigeerde autofinancieringsmarge” er als volgt uitziet voor het AGB Vrije Tijd:

Gecorrigeerde autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Autofinancieringsmarge	-54.067	-66.688	-83.324	-100.789	-119.460	-44.057
II. Correctie op de periodieke aflossingen (a-b)	141.370	216.856	300.728	392.335	486.696	473.720
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	833.120	852.229	867.922	890.096	913.249	827.213
b. Aangewezen aflossingen o.b.v. de financiële schulden	691.750	635.373	567.194	497.761	426.553	353.493
III. Gecorrigeerde autofinancieringsmarge (I+II)	87.303	150.168	217.404	291.546	367.236	429.663

Overwegende dat de gecorrigeerde autofinancieringsmarge positiever is dan de gewone autofinancieringsmarge; dat daaruit duidelijk blijkt dat er zich geen probleem stelt met het eventueel doorschuiven van leningslasten naar volgende legislaturen;

BESLUIT: 15 JA, 4 NEEN (Arnel Lemaire Jo Rousseau Nicolas Vermote Johan Vanblaere

), BIJ 2 **ONTHOUDINGEN**(Matthias Priem Sabine Slembrouck):

- Art.1. Het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB Vrije Tijd, vastgesteld in de Raad van Bestuur AGB dd. 26 maart 2020, goed te keuren.
- Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst financiën.

11. LENINGSOVEREENKOMST AGB VRIJE TIJD TRANSACTIEKREDIETEN INVESTERINGSENVELOPPE 2019.

De Raad,

Gelet op art.18, 40, 41 en 234 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het raadsbesluit dd. 12 april 2007 houdende oprichting van het autonoom gemeentebedrijf Nieuwpoort en haar statuten; goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 19 juli 2007;

Gelet op het raadsbesluit dd. 29 januari 2015 houdende hervaststelling van de statuten van het AGB en houdende de naamswijziging van het AGB in AGB Vrije Tijd, goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 18 mei 2015;

Gelet op het raadsbesluit dd. 14 februari 2008 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de stad Nieuwpoort en het AGB Nieuwpoort;

Gelet op het raadsbesluit dd. 20 december 2018 houdende goedkeuring van de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 en de goedkeuring van het budget 2019;

Overwegende dat de transactiekredieten in de investeringsenveloppe 2019 werden vastgesteld op € 233.813,11;

Overwegende dat de liquiditeitspositie van het AGB geen integrale en onmiddellijke financiering van de transactiekredieten toelaat; dat het aangewezen is dat de stad ter financiering een renteloze lening toestaat aan het AGB;

Overwegende dat Voorafgaande beslissing nr. 2010.047 dd. 30 maart 2010 bevestigt dat het renteloze karakter van een lening die wordt verstrekt door een stad aan een AGB niet wordt aangemerkt als een verkregen abnormaal of goedgunstig voordeel in hoofde van het AGB;

BESLUIT: 20 JA, 0 NEEN (), BIJ 1 ONTHOUDINGEN(Johan Vanblaere):

- Art.1. De leningsovereenkomst transactiekredieten investeringsportefeuille 2019 ten gunste van het AGB Vrije Tijd goed te keuren.
- Art.2. Er wordt een renteloze lening toegestaan aan het AGB Vrije Tijd ten bedrage van € 233.813,11.
- Art.3. Deze lening is toegestaan voor een termijn tot 31 december 2028.
- Art.4. Kennis van dit besluit te geven aan het AGB Vrije Tijd en de financieel directeur.

12. ONTWERPAKTE - OVERDRACHT RIVER VALLEY, OUDE VEURNEVAART 82

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd door de wet dd. 16 februari 2017;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 14 januari 2013 algemene uitvoeringsregels, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit dd. 22 juni 2017;

Gelet op het raadsbesluit dd. 21 december 2017 houdende definitie dagelijks bestuur inzake overheidsopdrachten, wijziging en hervaststelling;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 10 maart 2020 houdende de goedkeuring van de ontwerpakte voor de overdracht van River Valley, Oude Veurnevaart 82 te 8620 Nieuwpoort;

Gelet op de ontwerpakte, opgesteld door West Notarissen, Gulden Vlieslaan 37A te 8670 Koksijde, ontvangen op het secretariaat op 4 maart 2020;

Overwegende dat de ontwerpakte ter goedkeuring dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. De ontwerpakte voor de overdracht van River Valley, Oude Veurnevaart 82 te 8620 Nieuwpoort 1°Afd.; sectie A nr. 58/K met een totale oppervlakte van 8.622 m², goed te keuren.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de secretarie.

13. AANPLANTEN EN BEHEER STRAATBOMEN 2020 - GOEDKEURING

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 § 2-11° en 286 § 1 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd door de wet dd. 16 februari 2017;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 14 januari 2013 algemene uitvoeringsregels, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit dd. 22 juni 2017;

Gelet op het bestek TD-GR-D2020-21 Aanplanten en beheer straatbomen 2020, opgemaakt door de technische dienst;

Overwegende dat op de opdracht de volgende voorwaarden van toepassing zijn: het bijzonder bestek TD-GR-D2020-21: Aanplanten en beheer straatbomen 2020 en de algemene uitvoeringsregels;

Overwegende dat de kostenraming 200.000,00 EUR (incl. BTW) bedraagt;

Overwegende dat op de opdracht de volgende voorwaarden van toepassing zijn: het bijzonder bestek TD-GR-D2020-21 Aanplanten en beheer straatbomen 2020, en de algemene uitvoeringsregels;

Overwegende dat de opdracht ingevolge artikel 42 van de wet dd. 17 juni 2013, kan gegund worden bij middel van open aanbesteding;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder AR225000 Bomenplan '4000';

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

- Art.1. Het bestek TD-GR-D2020-21 Aanplanten en beheer van straatbomen met ramingsbedrag van 200.000 EUR (incl. BTW) te aanvaarden en goed te keuren.
- Art.2. De opdracht te plaatsen bij open aanbesteding.
- Art.3. Kennis van dit besluit te geven aan de landschapsarchitect, diensthoofd technische dienst, het hoofd van de reken- en belastingdienst en de financieel directeur.

14. BEHEERSWERKEN TOONTUINTJES PRINS MAURITSPARK – GOEDKEURING.

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 § 2-11° en 286 § 1 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd door de wet dd. 16 februari 2017;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 14 januari 2013 algemene uitvoeringsregels, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit dd. 22 juni 2017;

Gelet op het bestek TD/D2020-15 Beheerswerken toontuintjes Prins Mauritspark, met raming 150.000 EUR (incl. BTW), opgemaakt door de technische dienst;

Overwegende dat het bestek TD/D2020-15 Beheerswerken toontuintjes Prins Mauritspark volgende werken voorziet:

- Uitbreken van de bestaande infrastructuur;
- Aanleg van een wandelpad;
- Uitbreiden van de vijver;
- Leveren en plaatsen zitmeubilair;

Overwegende dat op de opdracht de volgende voorwaarden van toepassing zijn: het bijzonder bestek TD/D2020-15 Beheerswerken toontuintjes Prins Mauritspark, en de algemene uitvoeringsregels;

Overwegende dat de opdracht kan gegund worden bij openbare aanbesteding;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder AR225000 Prins Mauritspark fase 3 toontuintjes;

Overwegende dat de nodige kredieten voorzien zijn onder beleidsitem 06800 Groene Ruimten – Heraanleg Prins Mauritspark;

BESLUIT: 17 JA, 0 NEEN (), BIJ 3 ONTHOUDINGEN(Arnel Lemaire Jo Rousseau Nicolas Vermote);

- Art.1. Het bestek TD/D2020-15 Beheerswerken toontuintjes Prins Mauritspark, te aanvaarden en goed te keuren.
- Art.2. De kostenraming vast te leggen op 150.000 EUR (incl. BTW).
- Art.3. De opdracht te plaatsen bij openbare aanbesteding.

Art.4. Kennis van dit besluit te geven aan de landschapsarchitect, het diensthoofd technische dienst, diensthoofd reken- en belastingdienst en de financieel directeur.

15. ORGANISATIE LONG COURSE EVENT

De Raad,

Gelet op art. 41 § 1, § 2-23° van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd door de wet dd. 16 februari 2017;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 14 januari 2013 algemene uitvoeringsregels, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit dd. 22 juni 2017;

Gelet op het raadsbesluit dd. 21 december 2017 houdende definitie dagelijks bestuur inzake overheidsopdrachten, wijziging en hervaststelling;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 19 november 2019 houdende goedkeuring organisatie Long Course Weekend;

Overwegende dat er wordt voorgesteld om op 25 -26 en 27 september 2020 Long Course weekend te organiseren in Nieuwpoort;

Overwegende dat er organisatie van Long Course Weekend, Sports DC een toelage vraagt aan stad Nieuwpoort ten bedrage van 70.000 EUR

Overwegende dat stad Nieuwpoort wordt meegenomen in de communicatie en zichtbaarheid van het evenement. Vermelding op hun affiche, flyers, roadbook, zichtbaarheid langs het parcours, radiospot, ...;

Overwegende dat Long Course een prestigie evenement is waarmee de stad zich kan profileren naar andere gemeenten alsook naar de buurlanden;

Overwegende dat de facturen ter bewijs van uitgave worden voorgelegd;

Overwegende dat er voldoende krediet voorzien is onder beleidsitem 071900 evenementen;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Een toelage van 70.000 EUR aan Sports DC voor de organisatie van het Long Course Weekend, goed te keuren en over te maken aan Sports DC na voorleggen van de facturen.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de evenementencoördinator, de dienst toerisme en de financieel directeur.

16. DOSS. O/2019/238 (OMV 2019156983): AANLEG NIEUWE WEGEN, GELEGEN HEMMESTRAAT 24, 8620 NIEUWPOORT, KADASTRAAL GEKEND NIEUWPOORT 4° AFD. (RAMSKAPELLE), SECTIE C NR(S) 0083G EN 0083E.

De Raad,

Gelet op art. 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag ingediend door de bvba JPB Invest Building, Hoogveldstraat 7 te 8020 Oostkamp tot verkavelen grond in 8 loten met aanleg wegen, na slopen bestaande bebouwing, gelegen Hemmestraat 24 te 8620 Nieuwpoort, kadastraal gekend Nieuwpoort 4° Afd. (Ramskapelle), Sectie C nr(s) 0083^G en 0083^E;

Overwegende dat het ontwerp, volgens het gewestplan Veurne-Westkust, goedgekeurd bij koninklijk besluit dd. 6 december 1976, gelegen is in woongebied met landelijk karakter;

Overwegende dat het ontwerp gelegen is binnen het BPA Ramskapelle Dorp, goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 27 juli 2007 (B.S. 21/08/2007); dat het voorliggend project gelegen is in artikel 4: projectzone wonen.

Overwegende dat het ontwerp niet gelegen is binnen een goedgekeurd RUP;

Overwegende dat het ontwerp niet gelegen is binnen een niet vervallen verkaveling;

Overwegende dat het advies van de gemeenteraad dient gevraagd gezien de aanvraag de aanleg van of wijzigingen aan het openbaar gemeentelijk wegennet beoogt;

Overwegende dat de plannen van de wegenis werden opgemaakt door Landmeetkantoor Decoster bvba, Elisabethlaan 17 te 8820 Torhout dd. 6 december 2019; dat de kosten voor de aanleg van de wegenis worden geraamd op € 177.940,79 (incl. BTW);

Overwegende dat de omgevingsaanvraag de aanleg van of wijzigingen aan het openbaar gemeentelijk wegennet omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft; dat in toepassing van artikel 4.2.17. § 2. van het VCRO, de gemeenteraad dan een beslissing over de zaak van de wegen neemt, alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing neemt over de omgevingsaanvraag;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Het tracé, profiel, de breedte en verharding van de nieuwe wegen, aanhorigheden en openbare nutsvoorzieningen, zoals voorzien in de omgevingsaanvraag O/2019/238 (OMV_2019156983) ingediend door de bvba JPB Invest Building, Hoogveldstraat 7 te 8020 Oostkamp tot verkavelen grond in 8 loten met aanleg wegen, na slopen bestaande bebouwing, gelegen Hemmestraat 24 te 8620 Nieuwpoort, kadastraal gekend Nieuwpoort 4° Afd. (Ramskapelle), Sectie C nr(s) 0083^G en 0083^E goed te keuren, mits te voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de adviesinstanties.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de aanvrager, het Agentschap R-O Vlaanderen, de cel wegen riolering en de dienst omgeving.

17. BURGEMEESTERSCONVENANT 2030

De Raad,

Gelet op art. 40, 41 § 2-11° en 286 § 1 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op art. 56 § 2 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het feit dat het Intergouvernementele Panel voor Klimaatverandering (IPCC) in zijn vijfde beoordelingsverslag opnieuw heeft bevestigd dat klimaatverandering een realiteit is en dat menselijke activiteiten het klimaat blijven beïnvloeden;

Gelet op het feit dat volgens de bevindingen van het IPCC mitigatie (voorkomen van klimaatverandering) en adaptatie (aanpassing aan de gevolgen van klimaatverandering) elkaar aanvullende benaderingen zijn ter vermindering van de risico's van de gevolgen van klimaatverandering in verschillende tijdsschalen;

Gelet op het besluit van de Europese Unie op de Europese Raad dd. oktober 2009, waarmee zij zich eenzijdig ertoe heeft verbonden de uitstoot van broeikasgassen tussen nu en 2050 met 80 tot 95% te reduceren ten opzichte van 1990;

Gelet op het feit dat de EU in oktober 2014 het klimaat- en energiebeleidskader 2030 aangenomen heeft waarin nieuwe klimaat- en energiedoelstellingen zijn vastgesteld: interne vermindering van de uitstoot van broeikasgassen met ten minste 40%, ten minste 27% van de verbruikte energie in de EU uit hernieuwbare energiebronnen en een energiebesparing van ten minste 27%; in juni 2018 kwamen de lidstaten en het EP overeen dat in 2030 32% van de in de EU opgewekte energie duurzaam moet zijn;

Gelet op het feit dat in het Akkoord van Parijs op 12 december 2015 (COP 21) werd afgesproken om de temperatuurstijging ruim onder 2°C (t.o.v. de pre-industriële periode) te houden en een beperking tot 1,5°C na te streven;

Gelet op het feit dat in het kader van de Rio+20-Conferentie van de Verenigde Naties een reeks duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) zijn overeengekomen die onder meer vereisen dat de internationale gemeenschap "de toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen verzekert" (SDG7), dat "steden en woonplaatsen inclusiever, veiliger, veerkrachtiger en duurzamer worden gemaakt" (SDG11) en dat "dringend actie wordt ondernomen om klimaatverandering en de gevolgen daarvan te bestrijden" (SDG13);

Gelet op het raadsbesluit dd. 30 april 2015 tot het ondertekenen van het 'Burgemeestersconvenant voor Lokale duurzame energie' met doelstellingen tot 2020;

Gelet op de lancering door de Europese Commissie van het 'Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie' (Burgemeestersconvenant 2030) met volgende doelstellingen tot 2030:

- de uitstoot van CO₂ (en eventueel andere broeikasgassen) op haar grondgebied met ten minste 40% terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen;
- haar veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering;

Gelet op het verbintenissendocument (zie bijlage 1) betreffende het Europees initiatief inzake het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie;

Gelet op het principiële besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 24 september 2019 inzake toetreding tot het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie;

Gelet op de vaststelling dat ambitieuze doelstellingen op lange termijn de politieke mandaten overstijgen;

Overwegende dat de Europese Unie de in het vooruitzicht gestelde emissiereductie alleen kan realiseren als ook de lokale stakeholders en de burgers en hun organisaties daartoe een bijdrage leveren;

Overwegende dat klimaatverandering reeds een feit is en één van de grootste uitdagingen van onze tijd vormt die onmiddellijke actie en samenwerking vereist tussen lokale, regionale en nationale overheden over de hele wereld;

Overwegende dat lokale en regionale overheden, als bestuurslagen die het dichtst bij de burgers staan, het voortouw wensen te nemen en het voorbeeld kunnen geven;

Overwegende dat de beperking van en aanpassing aan klimaatverandering meerdere voordelen kan opleveren voor het milieu, de samenleving en de economie en nieuwe kansen biedt om duurzame lokale ontwikkeling te bevorderen: dit omvat de opbouw van inclusieve, klimaatbestendige, energie-efficiënte gemeenschappen, de verbetering van de levenskwaliteit, de stimulering van investeringen en innovatie, de bevordering van de lokale economie en het scheppen van banen, de versterking van de betrokkenheid van en samenwerking tussen belanghebbenden;

Overwegende dat lokale oplossingen voor energie- en klimaatuitdagingen helpen om veilige, duurzame, concurrerende en betaalbare energie te bieden aan burgers en zo bij te dragen aan een hogere energieonafhankelijkheid en de bescherming van kwetsbare consumenten;

Overwegende dat tal van Europese, Vlaamse en provinciale fondsen zich richten op ondersteuning van energie- en klimaatbeleid; dat de ondertekening van het Burgemeestersconvenant een essentiële voorwaarde kan zijn om beroep te kunnen doen op die welbepaalde fondsen;

Overwegende dat W.V.I. door Europa erkend is als territoriaal coördinator van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie en ondersteuning biedt aan de ondertekenaars van het convenant;

Overwegende dat W.V.I. binnen het Horizon 2020 een goedgekeurd project PentaHelix heeft, met als titel “multi stakeholder and governance approach for SECAP development and implementation”, waarbinnen een kostenefficiënte en participatieve aanpak (‘PentaHelix-aanpak’) ontwikkeld werd om tot een gedragen klimaatplan te komen en voor elk van de gemeenten in het werkingsgebied van W.V.I. ingezet zal worden;

Gelet op de nota van W.V.I. dd. 19 februari 2020 over het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Burgemeestersconvenant 2030);

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

- Art.1. Als deel van de groep ‘Van Zee tot IJzer’, bestaande uit Diksmuide, Koekelare, Koksijde, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Nieuwpoort en Veurne, het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Covenant of Mayors for Climate & Energy) te ondertekenen en kennis te nemen van bijhorende engagementen.
- Art.2. Met de ondertekening van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie verbindt de stad als deel van ‘Van Zee tot IJzer’ zich ertoe volgende engagementen na te komen:
- de gezamenlijke uitstoot van CO₂ (en eventueel van andere broeikasgassen) op het gezamenlijk grondgebied tegen 2030 met ten minste 40% terug te dringen, met name door een betere energie-efficiëntie en een hoger gebruik van hernieuwbare energiebronnen;
 - haar veerkracht te verhogen door zich aan te passen aan de gevolgen van klimaatverandering;
 - een gezamenlijke emissieberekening (CO₂-nulmeting) en een beoordeling van de risico's van en de kwetsbaarheid voor klimaatverandering uit te voeren als uitgangspunten voor het gezamenlijk actieplan;
 - het gezamenlijk duurzaam energie- en klimaatactieplan binnen twee jaar na formele ondertekening van het Burgemeestersconvenant in te dienen;
 - de nodige middelen in te zetten om de vereiste acties te kunnen ondernemen;
 - het maatschappelijk middenveld op het grondgebied actief te betrekken bij het opstellen van het klimaatactieplan;
 - minstens elke twee jaar na indiening van het actieplan te rapporteren over de geboekte vooruitgang, met het oog op evaluatie, monitoring en verificatie.
- Art.3. De gemeenteraad geeft de burgemeester machtiging om het Engelstalige toetredingsformulier van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (zie bijlage 2) te ondertekenen als deel van de groep van ondertekenaars ‘Van Zee tot IJzer’ die zich collectief engageren om de doelstellingen te behalen (optie 2). De groep is samengesteld uit Diksmuide, Koekelare, Koksijde, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Nieuwpoort en Veurne.
- Art.4. Kennis van dit besluit te geven aan de W.V.I., technische dienst en financieel directeur.

18. GEMEENTELIJK RUP RAMSKAPELLE - DORP PROJECTZONE 4A HEMMESTRAAT: DEFINITIEVE AANVAARDING.

De Raad,

Gelet op art. 40 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het BPA Ramskapelle - Dorp, goedgekeurd bij ministerieel besluit dd. 27 juli 2007;

Gelet op het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Nieuwpoort goedgekeurd door de deputatie West-Vlaanderen dd. 9 december 2010;

Gelet op het raadsbesluit dd. 25 september 2013 waarbij de bvba Geomex Kapelleriestraat 3, 8840 Staden werd aangesteld als urbanist van de studieopdracht tot opmaak van het Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat;

Gelet op het schrijven van LNE, Koning Albert II-Laan 20 bus 8, 1000 Brussel dd. 20 november 2015 ref. LNE/MER/SCRPL15056 waarbij gemeld wordt dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op het raadsbesluit dd. 26 september 2019 houdende voorlopige aanvaarding van het voorontwerp Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat;

Overwegende dat een openbaar onderzoek werd gehouden vanaf 22 oktober 2019 t.e.m. 20 december 2019;

Overwegende dat de Gecoro in vergadering van 17 februari 2020 advies heeft verleend over de adviezen, opmerkingen en bezwaren van het openbaar onderzoek; dat de Gecoro het ontwerp Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat gunstig adviseert met enkele voorstellen/aanpassingen;

Overwegende dat voorgesteld wordt om het Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat aan te passen aan de voorstellen van de Gecoro dd. 17 februari 2020;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Het Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat, zoals voorlopig aanvaard door de gemeenteraad dd. 26 september 2019 aan te passen aan het advies van de Gecoro dd. 17 februari 2020:

[Advies Gecoro](#)

Het advies van de Provincie West-Vlaanderen dd. 5 december 2019 ref.: EDM/19/0692-13/15/4878M en het advies van Departement Omgeving dd. 11 december 2019 ref.: 2.14/38016/110.1 maken integraal deel uit van het advies van de Gecoro.

AANGETEKEND

Aan de voorzitter van de GECORO

P/A Markt 7
8620 Nieuwpoort

Sint-Andries, 05/12/2019	Betreft: Ontwerp gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat (Nieuwpoort)	Contactpersoon: Els Demeestere
Onze ref.: EDM/19/0692-13/15/4878M		Telefoon 050 40 33 46 Fax 050 40 33 76
Uw ref.:	Bijlagen: -	e-mail: els.demeestere@west-vlaanderen.be
		Auteur: Bram Buyschaert

Geachte voorzitter,
Geachte leden van de GECORO,

Hierbij vindt U het advies van de deputatie van West-Vlaanderen op het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat. Dit RUP werd op 26/09/2019 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Nieuwpoort. Het openbaar onderzoek loopt van 22/10/2019 tot 20/12/2019.

Het voorwerp van advies is het volgende document:

stad Nieuwpoort - gemeentelijk RUP 'Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat', opgemaakt door Geomex bvba, bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.

het plan voorziet in de mogelijke uitbreiding van het woonaanbod in het dorp Ramskapelle. Het plangebied voorziet in een 2de bouwlijn langs de Hemmestraat. Dezelfde planoptie werd bij de herziening van het BPA Ramskapelle-Dorp (MB 27/07/2007), van goedkeuring onthouden. Het plangebied beslaat een oppervlakte van ca. 77a 15ca.

Conform artikel 2.2.14.§4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies inzake de overeenstemming van het ontwerp RUP met het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS-WV) en de provinciale RUP's. Het RUP wordt tevens getoetst op de overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Tevens wordt nagegaan of het RUP voldoet aan de juridische vormvereisten en worden er inhoudelijke aandachtspunten aangehaald op het niveau van het RUP.

Artikel 2.2.14§5 VCRO voorziet dat de GECORO de adviezen, opmerkingen en bezwaren coördineert en gemotiveerd advies uitbrengt aan de gemeenteraad. Dit advies van de deputatie dient daarbij integraal te worden opgenomen en behandeld.

Juridische aspecten van het RUP

Artikel 2.2.2.§1 VCRO bepaalt wat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. Het voorliggende gemeentelijk RUP voldoet aan deze juridische vereisten.

Overeenstemming met het PRS-WV

Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014.

Nieuwpoort wordt in het PRS-WV geselecteerd als hoofddorp. Ramskapelle werd niet geselecteerd als kern in het PRS-WV. Dit betekent dat Ramskapelle als overige woonconcentratie aanzien wordt. Een verdere uitwerking van de rol van deze woonconcentratie wordt uitgewerkt in het GRS. Het PRS bevat geen mogelijkheid om bijkomend juridisch aanbod voor wonen te bestemmen in een niet geselecteerde kern in het buitengebied. Het gaat hier echter om de mogelijke ontwikkeling van een stuk woongebied met landelijk karakter (2^{de} lijn langs de Hemmestraat).

Uit de omzendbrief van het gewestplan blijkt niet dat de mogelijkheid om in landelijk woongebied in landelijke dorpen en gehuchten in 2^{de} lijn te bouwen expliciet uitgesloten is. (bij lintbebouwing wordt dit wel uitgesloten). Veel hangt af van de plaatselijke goede ruimtelijke ordening en de schaal van het project ten aanzien van de omliggende bebouwing. Het is dan ook noodzakelijk om de voorschriften hierop af te stemmen.

In voorgaande adviezen/informele besprekingen werd onder andere meegegeven dat de motivatie voor het ontwikkelen van deze zone verder dient te worden uitgewerkt. Bijkomende motivatie is belangrijk om aan te tonen dat het RUP voor een stuk tegemoet komt aan de verzuchtingen van de minister toen deze projectzone werd uitgesloten uit het BPA in 2007.

Binnen voorliggend document moeten we echter vaststellen dat met dit advies onvoldoende rekening werd gehouden. Deze opmerking geldt dus nog steeds.

Overeenstemming met het GRS Nieuwpoort

Ingevolge artikel 2.2.13.52 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Nieuwpoort is goedgekeurd op 09/12/2010.

Binnen de gewenste nederzettingsstructuur van het GRS wordt vooropgesteld om voor Ramskapelle het karakter van het polderdorp te behouden. De woonfunctie kan enkel uitbreiden binnen het huidige juridische aanbod en is bedoeld voor woonegelegenheden voor eigen gezinnen. Eén van de belangrijkste krachtlijnen is dat er gestreefd dient te worden naar het behoud van het karakter en de specifieke eigenheid van de deelen. De nadruk voor de gewenste nederzettingsstructuur ligt veeleer op de kwalitatieve dan op de kwantitatieve ontwikkelingen, het gaat om de optimalisatie, kwalitatieve verbetering of afwerking van de bestaande ruimtelijke structuur door inbreidingsmogelijkheden. Bovendien staan volgende relevante ontwikkelingsperspectieven voor Ramskapelle voorop bij het versterken van de woonstructuur:

- Afwerken van de dorps-stadsrand in zijn dubbele relatie, nl. versterken van de relatie naar de bebouwde en onbebouwde ruimte toe.
- Behoud van morfologie en typologie binnen de kernen samen met het behoud en versterken van aanbod aan (betaalbare) woningen voor de eigen inwoners. Appartementisering en/of schaalvergroting die afbreuk doen aan de eigenheid van Ramskapelle zijn hierbij niet gewenst, de huidige karakteristieken dienen maximaal behouden te blijven.

Bijkomend wordt geformuleerd dat er voor Ramskapelle extra aandacht dient te gaan naar de relatie met de open ruimte en de landschappelijke integratie bij verbouwingen en/of nieuwbouw. De tuin als zachte overgang naar de open ruimte met streekelgen beplanting speelt hierin een belangrijke rol. Voor de dorpsrand van Ramskapelle is volgens het GRS de opmaak van een landschapsplan aangewezen.

Binnen de visie voor de dorpskern Ramskapelle wordt aangegeven dat de aanwezige relaties, zowel zichtrelaties als recreatieve fysieke relatie met de open ruimte zo goed als mogelijk moet benut worden. Aan deze eis kan volgens het GRS voldaan worden door vanuit het dorp diepteperspectieven te creëren en de toeristische-recreatieve routes op het dorp te betrekken.

Het voorliggend plan is globaal gezien in overeenstemming met het GRS Nieuwpoort. Het is echter belangrijk om de motivatie voor de aansnijding van het gebied voldoende te onderbouwen (zie: Overeenstemming met het PRS-WV).

Inhoudelijke opmerkingen en aandachtspunten op niveau van het RUP

In het verdere verloop van het planningsproces is het wenselijk dat nog met volgende opmerking wordt rekening gehouden:

- Zichtrelatie open ruimte: In de voorschriften wordt vermeld dat afsluitingen, constructies en/of gebouwen de zichtassen niet mogen hinderen. Het wordt echter betwijfeld of dit ook realiseerbaar is in de praktijk.

Besluit

Het gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat, wordt **voorwaardelijk gunstig** geadviseerd.

Voorwaarde:

- De motivatie voor het ontwikkelen van het gebied dient duidelijker te worden uitgewerkt

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten.

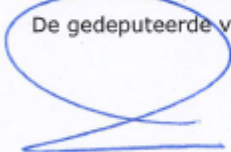
Hoogachtend,

Voor de provinciegriffier:
De directeur,


Stephaan Barbery

Zitting deputatie dd. 05/12/2019

Namens de deputatie:


De gedeputeerde voor ruimtelijke ordening,

Sabien Lahaye-Battheu

DEPARTEMENT OMGEVING

AANGETEKEND

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1-2 bus 91
8200 BRUGGE
T 050 24 82 00
www.omgevingvlaanderen.be

GECORO
Willem De Roolaan 90
8620 NIEUWPOORT
België

uw bericht van	contactgegevens	ons kenmerk	datum
	Julie Dalle julie.dalle@vlaanderen.be	2.14/38016/110.1	
uw kenmerk	050 24 82 11	bijlagen	

11 DEC 2019

Betref: NIEUWPOORT, gemeentelijk RUP "Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat" : advies tijdens het openbaar onderzoek
ligging: Hemmestraat zn. te 8620 Nieuwpoort
kadastraal: Nieuwpoort: 4^e afd., sectie A, nummer(s): 11X,15G,15H
onderwerp: Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat
aanvrager:

Geachte voorzitter,

Hierbij bezorg ik u het advies van de directie Omgevingsplanning van de afdeling GOP van het departement Omgeving.

1. rechtsgrond van het advies en relevante regelgeving of beleidskaders

Op grond van artikel 2.2.14 §4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bezorgt het departement Omgeving aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een advies over de overeenstemming van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en de gewestelijk ruimtelijke uitvoeringsplannen. Artikel 2.2.14 §5 voorziet dat dit advies integraal opgenomen dient te worden in het advies van de GECORO.

2. samenvatting van het dossier

Het ontwerp RUP "Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat" beoogt een inbreidingsgericht woonproject te realiseren om te kunnen voorzien in een evenwichtige vraag en aanbod op het vlak van wonen in het dorp Ramskapelle. Het plangebied is deels gelegen in het BPA "Ramskapelle Dorpskern", goedgekeurd bij Ministerieel Besluit op 07/11/1990.

3. beknopte historiek

Een 1^e plenaire vergadering vond plaats op 18/06/2015, waarbij het departement een voorwaardelijk gunstig advies uitbracht. Het voorontwerp werd aangepast en werd vervolgens besproken met ons en de provincie West-Vlaanderen op een informeel overleg op 30/09/2015. Op 10/12/2018 werd een 2^e plenaire vergadering gehouden. Het departement bracht hierbij een ongunstig advies uit.



pagina 1 van 2

Op 26/09/2019 werd het plan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek loopt van 22/10/2019 tot 20/12/2019.

4. verenigbaarheid met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Nieuwpoort is volgens het RSV gelegen in het buitengebied. De planopties zijn niet in strijd met het RSV.

5. andere inhoudelijke opmerkingen

Om de mogelijkheden van de te ontwikkelen zone te bepalen heeft men ervoor gekozen om te werken via ontwerp onderzoek. Dit is een goeie werkwijze om de ruimtelijke grenzen duidelijk in kaart te brengen met het oog op een realistische invulling van de zone. De ruimtelijke keuzes werden op een adequate manier doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften.

6. algemene conclusie

Het ontwerp RUP wordt gunstig geadviseerd.

Hoogachtend,


 Voor het departement,
 Julie Dalle
 Adjunct van de directeur

Beknopte inhoud van het advies:

Het Gemeentelijk RUP Ramskapelle Dorp - Projectzone 4A Hemmestraat wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Advies Gecoro:

De Gecoro neemt akte van het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie West-Vlaanderen, waarbij geen aanpassingen dienen te gebeuren aan het Gemeentelijk RUP.

- In voorgaande adviezen/informele besprekingen werd onder andere meegegeven dat de motivatie voor het ontwikkelen van deze zone verder dient te worden uitgewerkt. Bijkomende motivatie is belangrijk om aan te tonen dat het RUP voor een stuk tegemoet komt aan de verzuchtingen van de minister toen deze projectzone werd uitgesloten uit het BPA in 2007.

In het ministerieel besluit aangaande de gedeeltelijke uitsluiting van goedkeuring van het BPA in 2007, staat vermeld dat de zone niet in overeenstemming was met de gewestplanbestemming (reden tot opmaak RUP...) en dat het niet wenselijk was op deze plaats een verdichting te voorzien door het bouwen in tweede bouworde. Binnen voorliggend document moeten we echter vaststellen dat met dit advies onvoldoende rekening werd gehouden. Deze opmerking geldt dus nog steeds.

Overwegende dat het BPA enerzijds gedeeltelijk wordt herzien en uitgebreid met de bedoeling meer mogelijkheden te voorzien voor wonen; dat dit in hoofdzaak gebeurt binnen de drie projectzones; dat de invulling van de zone 4A **niet in overeenstemming is met de gewestplanbestemming woongebied met landelijk karakter; dat het niet wenselijk is op deze plaats een verdichting te voorzien door het bouwen in tweede bouworde;** dat daarom deze zone van goedkeuring wordt onthouden; dat ten noorden van de Hemmestraat een parkzone wordt voorzien; dat deze zone gelegen is binnen herbevestigd agrarisch gebied conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006; dat de invulling van een dergelijke zone op die plaats gezien de schaal van het dorp niet wenselijk is, mede gezien de onthouding van de zone 4A; dat daarom de zone 4AP van goedkeuring wordt onthouden; dat de invulling van de zone 4B op basis van de specifieke ruimtelijke motivatie van de gemeente kan worden aanvaard; dat in de zone 4C geen bijkomende mogelijkheden worden voorzien ten opzichte van het vigerende BPA;

Betreffende dit aspect werd een toelichting gegeven in de toelichtingsnota op pg. 30.

Toelichtingsnota (ontwerp, september 2019), pg. 30:

“Het voorliggende Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GemRUP) wordt **opgemaakt om te kunnen blijven voorzien in een evenwichtige vraag en aanbod op vlak van wonen** voor het dorp Ramskapelle.

Op heden kan de woonfunctie binnen Ramskapelle enkel uitbreiden binnen het huidige juridische aanbod, bedoeld voor woongelegenheden voor eigen gezinnen. Echter **uit confrontatie van aanbod en vraag, blijkt dat de woonbehoefte in Ramskapelle groter is dan het aanbod.**

Om in te spelen op de woonbehoefte wordt binnen onderhavig RUP een woonzone (projectzone) voorzien waarbij gestreefd wordt naar:

- (...)

Gelet op het zuinig ruimtegebruik en de huidige beleidsvisies dient men af te stappen van het gekant omgaan met het bouwen in tweede linie (in woongebied met landelijk karakter), waarop men anticipeerde bij het uitsluiten van het plangebied bij de goedkeuring van het BPA Ramskapelle-Dorp (M.B. 27/07/2007). Als men verder de open ruimte en zelfs woonuitbreidingsgebieden wil vrijwaren dient men te gaan inspelen op verdichting waar het zich toe laat en waar mogelijk cf. het juridisch aanbod.

Daarnaast blijkt uit de omzendbrief van het gewestplan niet dat de mogelijkheid tot het bouwen in 2de lijn in woongebied met landelijk karakter in landelijke dorpen en gehuchten, expliciet uitgesloten is (bij lintbebouwing wordt dit wel uitgesloten). Veel hangt af van de plaatselijke goede ruimtelijke ordening en de schaal van het project ten aanzien van de omliggende bebouwing. Het is dan ook noodzakelijk hierop toe te zien en de voorschriften hierop af te stemmen.”

Bijkomend kan men volgende vermelden:

Door het bouwen in de tweede linie + het voorzien van een openbare weg palend aan de percelen van de woningen in eerste linie krijgen de percelen van de eerste linie een betere ontsluiting (zowel voor als achteraan het perceel). De woonkwaliteit van de woningen in de eerste linie wordt hierdoor verbeterd.

- Het voorliggend plan is globaal gezien in overeenstemming met het GRS Nieuwpoort. Het is echter belangrijk om de motivatie voor de aansnijding van het gebied voldoende te onderbouwen (zie: Overeenstemming met het PRS-WV).

Zie voorgaande opmerking

- In de voorschriften wordt vermeld dat afsluitingen, constructies en/of gebouwen de zichtassen niet mogen hinderen. Het wordt echter betwijfeld of dit ook realiseerbaar is in de praktijk.

De ontwerpscenario's tonen inderdaad ter hoogte van de middelste zichtas dat deze bestaat uit aangrenzende tuinen waar de bewoners inderdaad in overtreding een afsluiting zouden kunnen plaatsen. Hier kunnen enkele opties worden overwogen.

- Ofwel dienen de voorschriften te verduidelijken dat wanneer de zichtas samen valt met aan elkaar grenzende tuinzones, de afsluitingen ter hoogte van deze zichtas een maximale hoogte mogen hebben van 1 meter.
- Ofwel dient men op te leggen dat de zichtas dient te bestaan uit openbaar domein.
- Ofwel kan men een algemeen bouwverbod (gebouwen en constructies inclusief afsluitingen) opleggen ter hoogte van zichtassen. Hier is dan uiteraard handhaving nodig.
- Ofwel dient op vergunningsniveau te worden toegezien dat deze effectief zullen worden gerealiseerd. Eveneens zal hier handhaving nodig zijn.

Advies Gecoro over het advies van Departement Omgeving

Beknopte inhoud van het advies:

Het Gemeentelijk RUP Ramskapelle Dorp - Projectzone 4A Hemmestraat wordt gunstig geadviseerd. De opmerkingen die gegeven zijn op het ontwerp in het kader van de plenaire vergadering zijn verwerkt.

Advies Gecoro:

De Gecoro neemt akte van het voorwaardelijk gunstig advies van de Provincie West-Vlaanderen, waarbij geen aanpassingen dienen te gebeuren aan het Gemeentelijk RUP.

- De ruimtelijke keuzes worden op een adequate manier doorvertaald in de stedenbouwkundige voorschriften. Het RUP wordt gunstig geadviseerd.

Advies Gecoro over de bezwaren

Beknopte inhoud van de bezwaren:

Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren ontvangen. Een van de bezwaren werd buiten de termijn verstuurd en wordt als onontvankelijk beschouwd.

Advies Gecoro

De Gecoro neemt akte van de 2 bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend en waarvan 1 buiten de termijn werd verstuurd en bijgevolg niet ontvankelijk is. Bijgevolg wordt enkel voor het bezwaar dat tijdig werd ingediend een advies geformuleerd.

Bezwaar 1: Familie Gheeraert (dd. 19/12/2019)

- Het voorliggend RUP doet geen uitspraken over de andere delen van hetzelfde kadastrale perceel grond, in eigendom van de familie Gheeraert.

De bvba Geomex Kapelleriestraat 3, 8840 Staden werd door de gemeenteraad in zitting van 25 september 2013 aangesteld als urbanist van de studieopdracht tot opmaak van het Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat.

1) Voor het Gemeentelijk RUP Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat - januari 2015 werd een 1^{ste} plenaire vergadering gehouden op 18 juni 2015. Het besluit van deze vergadering luidde:

“Het RUP wordt aangepast cfr. vermelde opmerkingen. Het ontwerp onderzoek wordt hernomen waarvan de resultaten verwerkt zullen worden in het RUP. De procedure van het RUP kan aldus worden verdergezet. Het aangepast ontwerp met stedenbouwkundige voorschriften zal voorafgaandelijk “informeel” overgemaakt worden aan de provincie en Ruimte Vlaanderen.”

2) Naar aanleiding van de plenaire vergadering van 18 juni 2015 werd een nieuw ontwerp onderzoek uitgevoerd, dat leidde tot een voorstel van ontwerp. Alvorens het RUP voorlopig vast te stellen werd een informeel overleg gehouden op 30 september 2015 met vertegenwoordigers van Ruimte Vlaanderen (Departement Omgeving) en de Provincie:

“Het RUP komt deels tegemoet aan de opmerkingen van de plenaire vergadering.

- *De dichtheid wordt verhoogd door het voorzien van een meergezinswoning.*
- *De toelichtingsnota omvat twee inrichtingsvoorstellen. De gevraagde zichtassen zijn enkel duidelijk zichtbaar in het eerste voorstel, er wordt gevraagd het tweede voorstel te elimineren.*
- *De kavel achter perceel 15/02P is te klein om een woning te realiseren. Het perceel dient te worden ingericht voor parkeren en/of als openbaar groen of als tuinzone voor de woning op perceel 15/02P.*

Er wordt voorgesteld dit aan te duiden op het grafisch plan en bijhorende voorschriften op te nemen:

- *Er ontbreken algemene voorschriften omtrent parkeren.*
- *Gezien de ligging in de tweede linie kan detailhandel enkel op de gelijkvloerse verdieping van de meergezinswoning.”*

3) Op 27 november 2017 werden de maquette en presentatiebundel opgemaakt door Vont in opdracht van de nv Bostoën van de voorgenomen ontwikkeling aan dhr. burgemeester en de dienst Omgeving stad Nieuwpoort voorgelegd. In juni 2018 werd op basis hiervan een verkavelingsdossier voorgelegd. Er volgde een negatief advies van Afdeling Land, waarna een aangepast ontwerp met ‘triplettes’ werd voorgesteld en in oktober 2018 werd ingediend.

4) De ontwikkeling met ‘triplettes’, die door nv Bostoën werd voorgesteld, werd opgenomen in het Gemeentelijk RUP Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat - november 2018. Een 2^{de} plenaire vergadering werd gehouden op 10 december 2018. Het besluit van deze vergadering luidde:

“Het Gemeentelijk RUP Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat wordt ongunstig geadviseerd. Er wordt voorgesteld om een RUP op te maken en niet te werken met een verkaveling. Het RUP dient verder uitgewerkt te worden waarbij het inrichtingsvoorstel 1 van het informeel overleg van 30/09/2015 als leidraad dient. De urbanist Geomex dient in het bijzonder aandacht te besteden aan de stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota, juridische vormvereisten en doorvertalen van de principes uit het GRS, PRS en de omzendbrief over het gewestplan in het plan en de voorschriften. De urbanist Geomex zal in samenspraak met de stad Nieuwpoort het Gemeentelijk RUP aanpassen.”

5) De verkavelaar heeft een nieuw ontwerpvoorstel opgemaakt waarbij eengezinswoningen worden voorzien met een bouwhoogte van 1 bouwlaag + dak. Tussen de bouwblokken worden doorzichten voorzien. Er wordt een buffergracht voorzien achteraan de verkaveling met een zone voor onderhoud van deze bovengrondse buffer. De verkavelaar heeft gevraagd om dit ontwerpvoorstel mee op te nemen in het op te maken Gemeentelijk RUP én gelijktijdig zal een verkavelingsaanvraag worden ingediend. De verkavelingsaanvraag werd op 2 juli 2019 ingediend.

6) Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 16 april 2019 het voorstel van de verkavelaar bekeken en stelt voor om het voorontwerp verkaveling te bespreken met de urbanist van het Gemeentelijk RUP Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat.

7) Op 18 april 2019 werd een informeel overleg gehouden met de urbanist waarbij het volgende werd afgesproken:

- *Hier dient te worden voorzien in 1 totaalproject (architecturaal geheel) van wonen in het groen met doorsteken naar het achterliggend landschap.*
- *Carports mogen de zichtassen niet belemmeren.*
- *Eventueel kan voorzien worden in langsparkeren of een groepsparking in plaats van het traditionele parkeren op eigen terrein.*
- *Er dient te worden gekeken hoe en waar de wadi/buffervoorziening kan worden aangelegd.*
- *Er wordt voorgesteld een nieuw inrichtingsplan op te stellen (2 varianten + 1 variant zoals de stad het niet wenst)."*

8) Het college van burgemeester en schepenen dd. 6 augustus 2019 keurde de 2 scenario's, opgemaakt door de urbanist dd. 17 juli 2019, voor een mogelijke invulling goed met volgende opmerkingen/suggesties:

- *Maximaal voorzien van 15 wooneenheden voor het volledig projectgebied;*
- *De woningen bestaan uit clusters van maximaal 4 aaneengesloten woningen bestaande uit verschillende woontypes met verschillende gevelbreedtes waarbij een gemiddelde breedte wordt gehanteerd van 7 m én dit geldig per cluster.*
- *Per nieuwe wooneenheid maximaal 1 carport in een parkingzone te voorzien: dus maximaal 15 carports;*
- *De rest van de parkingzones in te richten als open 'groene' bezoekersparkings;*
- *De breedte van de open groene ruimte t.h.v. de open ruimte vastleggen;*

9) Het RUP werd aangepast aan de opmerkingen van college van burgemeester en schepenen dd. 6 augustus 2019. Het gemeentelijk RUP Ramskapelle Dorp - Projectzone 4A Hemmestraat - september 2019 werd voorlopig aanvaard door de gemeenteraad op 26 september 2019.

Zoals duidelijk uit het overzicht van het op te maken RUP Ramskapelle-Dorp Projectzone 4A Hemmestraat blijkt heeft de stad Nieuwpoort de verschillende ontwikkelingswensen van de verkavelaar bijgetreden. Echter kregen deze ontwikkelingswensen tijdens de plenaire vergadering een ongunstig advies van zowel de Provincie West-Vlaanderen als van het Departement Omgeving. Tijdens de plenaire vergadering werd voorgesteld verder te werken de opmaak van een RUP en niet te werken met een verkaveling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft dan ook aan de urbanist gevraagd om een nieuw inrichtingsplan op te stellen (2 varianten + 1 variant zoals de stad het niet wenst). Het college van burgemeester en schepenen dd. 6 augustus 2019 heeft de 2 scenario's van een mogelijke invulling goedgekeurd met opmerkingen / suggesties. Deze scenario's met opmerkingen / suggesties werden verwerkt in het gemeentelijk RUP Ramskapelle Dorp - Projectzone 4A Hemmestraat - september 2019, voorlopig aanvaard door de gemeenteraad op 26 september 2019."

- Het RUP doet evenmin (verordende) uitspraken over het woonlint van de woningen aan de Hemmestraat te Ramskapelle. Nochtans heeft dit woonlint – zoals ook de gronden die voorwerp uitmaken van het RUP – volgens het gewestplan hetzelfde bestemmingsvoorschrift van 'woongebied met landelijk karakter'.

De woningen langsheen de Hemmestraat zijn conform het BPA Ramskapelle-Dorp (M.B. 27/07/2007) gelegen in zone 1 'zone voor centrumbebouwing'.

- Bovendien dient er een volwaardige wegenis te worden aangelegd, pal achter het woonlint van de woningen in de Hemmestraat.

Dit is zeker te verdedigen als een ruimtelijk verantwoorde optie. Anderzijds, vanuit een economisch oogpunt, geeft dit ook een gebruiksmeerwaarde voor de woningen aan de Hemmestraat en dus waardeverhogende invloed voor de eigenaars van deze woningen. Anderzijds zal de last integraal te komen te liggen bij de ontwikkelaar van het woongebied in tweede bouwzone. Wij gaan immers van de veronderstelling uit dat noch de Stad Nieuwpoort, noch de aanpalende buurtbewoners, financieel 'vrijwillig' zullen bijdragen in de last van de realisatie, waarvan ook zij zullen genieten, net zoals de bewoners van de nieuw te bouwen woningen.

Een zelfde reflectie maken wij bij de voorliggende visie omtrent de 'doorwaadbaarheid', waarbij de dichtheid van het woonlint voor de nieuw te bouwen woningen relatief laag worden gehouden, maar

ook het aandeel aan grond dat een (privatieve) opbrengstwaarde zal hebben (nette-verkoopbare m²) beknopt.

Idem voor wat betreft de voorziene bezoekersparking. Deze zullen zeker ook gebruikt kunnen worden als 'gratis' eerste of tweede parkeerplaats van de bewoners van de bestaande woningen aan de Hemmestraat, waar noch de gemeenschap of deze bewoners zullen participeren in de lasten.

Dit RUP heeft ongetwijfeld goede intenties als uitgangspunt, met mogelijke belangrijke maatschappelijke meerwaarde voor de aanpalende/bewoners alsook de bezoekers van de dorpskern van Ramskapelle, maar toch wel met een zeer eenzijdige verdeling van de lasten naar de promotor en dus de grondeigenaar.

Erst en vooral wordt een RUP opgemaakt vanuit een ruimtelijk oogpunt en niet vanuit een economisch oogpunt.

De aanleg van een doodlopende straat ter ontsluiting van de op te richten woningen, dewelke sowieso dient te worden aangelegd met of zonder voordeel voor aanpalende, wordt op deze plaats voorzien wat het voordeel heeft dat de rand naar het open landschap toe beter/mooier wordt afgewerkt en biedt inderdaad het bijkomende voordeel dat de aanpalende tuinen van de woningen in de Hemmestraat kunnen ontsluiten op deze weg.

De mensen in de Hemmestraat kunnen op die manier ook een voordeel genieten van de ontwikkeling die zich achter hun deur voor doet.

Daarnaast werd er gekozen voor een ontwikkeling (in 2^{de} lijn) waarbij de openheid naar het achterliggend landschap gerespecteerd wordt.

Tenslotte dienen bij alle ontwikkelingen een minimaal aantal openbare parkeerplaatsen te worden voorzien. Dit omdat een bijkomende nieuwe ontwikkeling de bestaande parkeerlast op het openbaar domein niet bijkomend zou belasten.

Het gebruik hiervan kan inderdaad niet gestaafd worden.

De perimeter van het voorlopig vastgesteld GRUP komt nagenoeg overeen met de momenteel lopende verkavelingsaanvraag (met ref. OMV_2019082658). Enkel rechts van de 'insteekweg' loodrecht op de Hemmestraat is een beperkte tuinzone niet opgenomen in de huidige verkavelingsaanvraag. Langs de linkerzijde zijn nog een aantal vrij liggende gronden.

Waar de huidige aanvraag een aantal percelen niet integreert (bij gebrek aan bouwrechten), wordt de toekomstige ontwikkeling niet gehypothekeerd.

De overdrukzone 'specifieke bepalingen' is niet opgenomen in de lopende verkavelingsaanvraag. Het gaat om de zone achter de woning gelegen te Hemmestraat 17 (perceel 15/02P). Volgens de voorschriften van het GRUP zouden er geen nieuwe woonegelegenheden mogen opgericht worden op dit stuk grond, maar enkel voorzien te worden als groenzone of tuinzone bijkomend aan perceel 15/02P.

Daar hadden wij als grondeigenaar voorzien om garages te bouwen. Na de nodige inlichtingen te hebben gekregen van de stedenbouwkundige ambtenaar is dit zeker mogelijk daar dit perceel bouwgrond is tot op heden. Er werd zelfs gezegd dat we hier een huis mochten bouwen, maar dit zou zeker niet de bedoeling zijn we zouden opteren om garages te bouwen. Dit zou natuurlijke een meerwaarde geven aan het project, indien de mensen een garage kunnen kopen/huren zal dit ook resulteren in minder auto's op de openbare weg.

Binnen de zone dient een globaal project gerealiseerd te worden. De zone achterliggend aan perceel 15/02P waarop specifieke bepalingen van toepassing zijn, waar men als grondeigenaar in kader van de verkaveling garages wenst op te richten, dient dus in de verkavelingsaanvraag te worden opgenomen.

Daarnaast werd tijdens de plenaire vergadering van 10/12/2018 de vraag gesteld of men voor deze site verder wou gaan met een verkaveling OF met het opmaken van een RUP. Er werd toen besloten om verder het RUP op te maken en niet verder te werken met een verkaveling. Het kan niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

De overdrukzone 'specifieke bepalingen' achterliggend aan het perceel 15/02P langsheen de Hemmestraat:

- dient te worden ingericht voor parkeren en/of openbaar groen en/of tuinzone horende bij de woning op perceel 15/02P zoals aangeduid op het bestemmingsplan;
- kan dienen voor een uitbreiding van de woning op perceel 15/02P, waarbij de bouwdiepte ten aanzien van de Ramskapellestraat max. 15 meter bedraagt.

- De indicatieve aanduiding 'zichtas' wordt zo goed mogelijk gerespecteerd:

- De verkaveling voorziet per 'woonblok' van 4 woongelegenheden een bouwvrije strook van 6 meter (2 x 3m). Deze strook kan worden beschouwd als een 'zichtas', om de zichtrelatie met het achterliggende open ruimtegebied te bewaren.

Waar een carport zou opgetrokken worden, moet het steeds gaan om een open constructie, net om te verhinderen dat de visuele band met het achterliggend gebied verloren zou gaan. Bovendien wordt enkel het gebruik van hout, als natuurlijk materiaal, toegelaten.

Verrommeling van de bouwvrije strook tussen de beide woningen wordt op die manier vermeden. Het uitgangsprincipe van het GRUP wordt gerespecteerd, zij het in een minder strikte vorm.

Afsluitingen, constructies en/of gebouwen mogen de zichtassen niet hinderen.

- Jammer genoeg houdt het voorgenomen GRUP geen of minstens onvoldoende rekening met de lopende verkavelingsaanvraag op volgende punten:
 - De overdrukzone 'bouwvrije zone' heeft een minimale breedte van 5 meter.
 - In het huidige verkavelingsontwerp kan die minimale breedte niet overal gerespecteerd worden. op het smalste punt is er slechts een afstand van 3,50 meter. over het merendeel van de afstand is er evenwel een minimale afstand van 4,72 meter of ruimer. De noodzakelijk geachte 5-meter grens wordt dus nagenoeg overal bereikt en waar dat niet het geval is zo maximaal mogelijk benaderd. Bij de verdere uitwerking van de verkaveling kan hiermee zo maximaal rekening worden gehouden.
 - In deze bouwvrije zone wordt de aanleg van een buffer voorzien. Die is noodzakelijk om de waterhuishouding niet te belasten met de voorgenomen ontwikkeling. Deze buffer heeft evenwel een groen karakter, zodat die uit zichzelf zorgt voor een overgang naar/integratie in het achterliggende open ruimtegebied.
 - De buffer is principieel ook niet te beschouwen als een constructie en/of gebouw, zodat er strikt genomen geen strijdigheid met het voorlopig vastgestelde GRUP is.
 - (...)
 - De beperking van het aantal woongelegenheden tot 15 belemmert de lopende verkavelingsaanvraag, die momenteel in 20 loten voorziet.
 - De bouwdichtheid bedraagt in geval van een ontwikkeling met 20 loten, 29.18 woningen/hectare. Dat is aanvaardbaar vlakbij de dorpskern van Ramskapelle.
 - Er worden kleinschalige, kwalitatieve woningen aangeboden (met een in de verkavelingsvoorschriften gewaarborgde minimum netto-vloeroppervlakte van 45m²).
 - Het beperken van de densiteit van het gebied tot 15 woningen zou geen noemenswaardige ruimtelijke en/of landschappelijke meerwaarde kunnen bieden in vergelijking met de lopende verkavelingsaanvraag.

Zoals reeds eerder aangehaald kan het niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

- Dat er een gemiddelde breedte van 7 meter wordt gevraagd, wordt als een beperking gezien om de kleinschaligheid van de ontwikkeling te waarborgen.

Dat bovendien verordenend opgelegd wordt dat het moet gaan om verschillende woontypes met een verschillend voorkomen (verspringende bouwlijn, verspringende kroonlijst, verschillende materialisatie) komt o.i. de uniformiteit van de totale ontwikkeling niet ten goede.

Een wijk bestaande uit repetitie van uniforme woningen is niet wenselijk. Door wisselende gevelbreedtes te voorzien wordt een levendige gevelwand gecreëerd.

- De verplichting om de voorgevel te richten naar de open ruimte heeft als gevolg dat er meer wegenis (zelfs in halfverharding) zou moeten worden aangelegd. Het lijkt een betere oplossing om de woningen eerder klassiek op te trekken, aan de straatzijde, maar de voornaamste leefruimte en beleving aan de achterzijde van de woning te voorzien. Op die manier kan het achterliggende openruimte gebied 'in' de woningen worden gebracht, wordt de hinder voor de voorliggende woningen tot een minimum beperkt, wordt de verharding gesupprimeerd.

De conceptscenari's zijn nuttig als richtinggevend, maar werden in onze verkavelingsaanvraag ook verder afgetoetst op haar wenselijkheid en haalbaarheid. Het lijkt ons wat kort door de bocht ze als 'dwingend' te beschouwen. Dit wordt ten andere ook bevestigd in de toelichtingsnota.

Door de woningen te richten naar het open landschap wordt gestreefd naar een kwalitatieve afwerking van de dorpsrand, wordt meer openheid gecreëerd en hebben de woningen een zuidgerichte tuin.

Er dient ten aanzien van een klassieke verkaveling idd een bijkomend wandel-/fietspad te worden voorzien in de bouwvrije zone, aangelegd in waterdoorlatende materialen.

Zoals reeds eerder aangehaald kan het niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

- Bijgebouwen moeten worden opgetrokken in hetzelfde materiaal als het hoofdgebouw. In de verkavelingsvoorschriften is voorzien dat er enkel in hout kan bijgebouwd worden. Hout is een natuurlijk materiaal, dat de landschappelijke inpasbaarheid verhoogt.

Hout is eveneens een materiaal dat (eventueel pas na verwerking) in verschillende kleuren wordt geschilderd.

Zoals reeds eerder aangehaald kan het niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

- Verhardingen zijn volgens het RUP omschreven dat elk perceel max. 70% mag worden verhard. De verkavelingsvoorschriften voorzien een verharding van max. 65% voor de voorgevel en 1/3 van de totale onbebouwde private oppervlakte. Alle verhardingen bestaan uit waterdoorlatende kleinschalige materialen.

Zoals reeds eerder aangehaald kan het niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

- We hopen dat uit bovenstaande oplijsting mag blijken dat onze lopende verkavelingsaanvraag op een groot aantal punten in overeenstemming is met het voorlopig vastgestelde GRUP. Het grootste 'knelpunt' lijkt de beperking tot 15 woongelegenheden te zijn. We voorzien er momenteel 20. Dat is niet overdreven, op deze locatie. We durven dan ook te vragen het GRUP op dit punt aan te passen, zodat onze inspanningen niet verloren gaan.

Tijdens de plenaire vergadering van 10/12/2018 werd de vraag gesteld of men voor deze site verder wou gaan met een verkaveling OF met het opmaken van een RUP. Er werd toen besloten om verder het RUP op te maken en niet verder te werken met een verkaveling. Het kan niet de bedoeling zijn een RUP op te maken op maat van een verkavelingsaanvraag, het dient omgekeerd te gebeuren.

Bijkomend algemeen advies

De woningen aan de Hemmestraat zijn niet gelegen binnen de contouren van het RUP, waardoor hierover geen uitspraken worden gedaan. Op de bouwpercelen kunnen geen garages en/of carports worden gerealiseerd. Vrijstaande bijgebouwen zijn toelaatbaar, met een maximale oppervlakte van 16m². De maximale nokhoogte bedraagt 3m. Een bijkomende woning kan worden voorzien, indien dit geen negatieve impact heeft op de kwaliteit van de publieke ruimte. De meest aangewezen locatie voor deze bijkomende woning is ten noordwesten van reeks woningen, haaks op de Hemmestraat. De zichtassen moeten maximaal worden gevrijwaard, door deze te voorzien ter hoogte van het openbaar domein. Verder moeten we erop toezien dat de woningen worden gebruikt voor permanente bewoning, waardoor de tekst met betrekking tot 'verplichte domicilie' moet worden toegevoegd.

Art.2. Het Gemeentelijk RUP Ramskapelle - Dorp Projectzone 4A Hemmestraat definitief te aanvaarden.

Art.3. Kennis van dit besluit te geven aan de urbanist en de dienst Omgeving.

19. GEMEENTELIJK RUP JACHTHAVENWIJK - LENSPOOLDER: DEFINITIEVE AANVAARDING.

De Raad,

Gelet op art. 40 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Nieuwpoort goedgekeurd door de deputatie West-Vlaanderen dd. 9 december 2010;

Gelet op het raadsbesluit dd. 28 december 2008 houdende aanstelling van de bvba Geomex, Kasteelstraat 1A, 8600 Diksmuide als urbanist inzake de studieopdracht tot het opmaken van het B.P.A. (R.U.P.) Jachthavenwijk - Lenspolder;

Gelet op het schrijven van LNE, Koning Albert II-Laan 20 bus 8, 1000 Brussel dd. 7 augustus 2012 ref. LNE/MER/SCRPL12111 waarbij gemeld wordt dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op het raadsbesluit dd. 7 november 2019 houdende voorlopige aanvaarding van het voorontwerp Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk - Lenspolder;

Overwegende dat een openbaar onderzoek werd gehouden vanaf 2 december 2019 t.e.m. 30 januari 2020;

Overwegende dat de Gecoro in vergadering van 17 februari 2020 advies heeft verleend over de adviezen, opmerkingen en bezwaren van het openbaar onderzoek; dat de Gecoro het ontwerp Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk - Lenspolder gunstig adviseert met enkele voorstellen/aanpassingen;

Overwegende dat voorgesteld wordt om het Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk - Lenspolder aan te passen aan de voorstellen van de Gecoro dd. 17 februari 2020;

BESLUIT: 21 JA, 0 NEEN (), BIJ 0 ONTHOUDINGEN():

Art.1. Het Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk - Lenspolder, zoals voorlopig aanvaard door de gemeenteraad dd. 7 november 2019, aan te passen aan het advies van de Gecoro dd. 17 februari 2020:

Het advies van de deputatie West-Vlaanderen dd. 23 januari 2020 ref. EDM/20/0025-12/15/4752 en het advies van Departement Omgeving dd. 28 januari 2020 ref. 2.14/38016/106.1 maken integraal deel uit van het advies van de Gecoro.

Ruimtelijke Planning

AANGETEKEND

Aan de voorzitter van de GECORO

P / A Markt 7
8620 Nieuwpoort

Sint-Andries, 23/01/2020	Betreft: Ontwerp gemeentelijk RUP Jachthavenwijk-Lenspolder	Contactpersoon: Els Demeestere
Onze ref.: EDM/20/0025-12/15/4752		Telefoon 050 40 33 46 Fax 050 40 33 76
Uw ref.:	Bijlagen: -	e-mail: els.demeestere@west-vlaanderen.be

Geachte voorzitter,
Geachte leden van de GECORO,

Hierbij vindt U het advies van de deputatie van West-Vlaanderen op het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Jachthavenwijk-Lenspolder. Dit RUP werd op 07/11/2019 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Nieuwpoort. Het openbaar onderzoek loopt van 2/12/2019 tot 30/01/2020.

Het voorwerp van advies is het volgende document :

stad Nieuwpoort - gemeentelijk RUP 'Jachthavenwijk-Lenspolder', opgemaakt door Geomex bvba, bestaande uit een plan bestaande toestand, een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota.

Het RUP vervangt het gewestplan en diverse verouderde verkavelingen om de bestemming en inrichting te actualiseren aan de hedendaagse noden. Daarnaast omvat het plangebied een zone voor gemeenschapsvoorzieningen voor de uitbouw van het sportpark, jeugdheem, kinderboerderij, volkstuintjes,...

Conform artikel 2.2.14.54 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) brengt de deputatie advies inzake de overeenstemming van het ontwerp RUP met het provinciaal ruimtelijk structuurplan (PRS-WV) en de provinciale RUP's. Het RUP wordt tevens getoetst op de overeenstemming met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Tevens wordt nagegaan of het RUP voldoet aan de juridische vormvereisten en worden er inhoudelijke aandachtspunten aangehaald op het niveau van het RUP.

Artikel 2.2.1455 VCRO voorziet dat de GECORO de adviezen, opmerkingen en bezwaren coördineert en gemotiveerd advies uitbrengt aan de gemeenteraad. Dit advies van de deputatie dient daarbij integraal te worden opgenomen en behandeld.

Juridische aspecten van het RUP

Artikel 2.2.2.51 VCRO bepaalt wat een ruimtelijk uitvoeringsplan moet bevatten. Het voorliggende gemeentelijk RUP wordt getoetst aan deze juridische vereisten.

Het register van planschade/planbaten wordt niet grafisch weergegeven. Er wordt echter wel verwezen naar een grafische weergave maar deze is nergens terug te vinden.

De voorschriften dienen eenduidig te zijn. Zo wordt er voor de inplanting van de gebouwen en bijgebouwen een minimale afstand tot de rooilijn bepaald. Deze rooilijn wordt echter niet gedefinieerd.

De rooilijn ten opzichte van de N34 wordt tekstueel beschreven. Deze is echter niet relevant voor dit plangebied behalve voor de hoek van het plangebied.

Ook worden de woonzones bestemd voor permanente bewoning. Permanente bewoning wordt echter niet gedefinieerd. De vraag stelt zich hoe dit kan afgedwongen worden.

Overeenstemming met het PRS-WV

Het gemeentelijk RUP wordt getoetst aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS-WV), goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 maart 2002 en het addendum op het PRS-WV, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 11 februari 2014.

In het PRS-WV is de stad Nieuwpoort geselecteerd als hoofddorp. In het PRS-WV staat het versterken van het bestaande kernpatroon als beleidsdoelstelling beschreven. Daarnaast is het streefdoel om zoveel mogelijk bestaande woningen te behouden en op te waarderen. Hoofddorpen zijn ondersteunend voor wonen en werken in het buitengebied en hebben een bovenlokale verzorgende rol.

Inbreiding (invulbebouwing) en het vervangen van woningen binnen de kernen moeten worden gezien in het perspectief van een kwalitatieve woonomgeving. Inbreiding betekent niet het automatisch bebouwen van alle nog vrije onbebouwde ruimten binnen een stedelijk gebied, kern of overige woonconcentratie. Bij een kwalitatieve woonomgeving moet ook aandacht besteed worden aan de openbare ruimten: het voorzien van groen en recreatie, de inrichting van het openbaar domein, de architecturale-landschappelijke kwaliteit van de openbare ruimte.

Het plangebied wordt gekenmerkt door een kwalitatief langzaam verkeersnetwerk en groen netwerk. Dit vormt een belangrijke kwaliteit in dit gebied. Het openbaar domein en het behoud of de verdere uitbouw van dit langzaam verkeersnetwerk wordt ook vertaald in het plan en de voorschriften. De oude spoorwegbedding en de waterloop zonder naam (2^{de} categorie) zijn belangrijke lineaire elementen binnen het groenblauwe netwerk. Deze worden bevestigd in het plan en de voorschriften. Hieraan worden kwalitatieve randvoorwaarden gekoppeld in de voorschriften.

Het plan is bijgevolg in overeenstemming met de visie uit het PRS-WV.

Overeenstemming met het GRS Nieuwpoort

Ingevolge artikel 2.2.13.§2 VCRO worden de gemeentelijke RUP's opgemaakt ter uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. Het GRS Nieuwpoort is goedgekeurd op 09/12/2010.

Het plangebied bevindt zich tussen Nieuwpoort-Bad en Nieuwpoort-Stad aan de rand van het open ruimte gebied. Nieuwpoort-Stad en Nieuwpoort -bad zijn de structurele elementen van de bebouwde ruimte en het 'wonen in ruime zin'. Dit betekent dat de verdere ontwikkeling van het wonen in ruime zin zich in of aan deze kernen zal moeten voltrekken.

De nadruk voor de gewenste nederzettingsstructuur ligt veeleer op de kwalitatieve dan op de kwantitatieve ontwikkelingen, het gaat om de optimalisatie, kwalitatieve verbetering of afwerking van de bestaande ruimtelijke structuur door inbreidingsprojecten.

Bij de verdere ontwikkeling van het wonen in de kern wil de gemeente een beleid voorzien dat voorziet in de diversificatie van het woningaanbod en in het investeren in de herwaardering en kwaliteit van de woningen en de woonomgeving. Diversificatie van het woningaanbod wil niet alleen zeggen sociale woningen voor de minder goedgevoelde klasse, maar tevens dient er een aanbodbeleid gevoerd te worden voor betaalbare woningen, bestemd voor de middenklasse, voor de alleenstaande en jonge gezinnen en een aanbodbeleid voor seniorenhuisvesting. Hierbij dienen tevens voldoende parkeermogelijkheden en groene open ruimtes te worden voorzien en dient er aandacht besteed te worden aan het kindvriendelijke karakter van de straten.

Voorliggend RUP beantwoordt hieraan en is bijgevolg in overeenstemming met het GRS.

Digitale uitwisseling van ruimtelijke uitvoeringsplannen

De digitale uitwisseling van het ruimtelijk uitvoeringsplan is conform de betreffende technische richtlijn. Er zijn hierover geen opmerkingen.

Besluit

Het gemeentelijk RUP Jachthavenwijk-Lenspolder, wordt **gunstig** geadviseerd.

Voorts is het wenselijk rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten.

Hoogachtend,

Namens de deputatie:

Voor de provinciegriffier:
De directeur,

De gedeputeerde voor ruimtelijke ordening,

Stephaan Barbery
Zitting deputatie dd. 23/01/2020

Sabien Lahaye-Battheu

DEPARTEMENT OMGEVING

AANGETEKEND

Vlaamse overheid
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en -Projecten
Jacob van Maerlantgebouw
Koning Albert I-laan 1-2 bus 91
8200 BRUGGE
T 050 24 82 00
www.omgevingvlaanderen.be

GECORO
Willem De Roolaan 90
8620 NIEUWPOORT
België

010541288500152021 220 250 317 711 #

uw bericht van	contactgegevens	ons kenmerk	datum
	Julie Dalle julie.dalle@vlaanderen.be	2.14/38016/106.1	28 JAN 2020
uw kenmerk	050 24 82 11	bijlagen	
09R0-02			
Betreft:	NIEUWPOORT, gemeentelijk RUP "Jachthavenwijk-Lenspolder" : advies tijdens het openbaar onderzoek		

Geachte,

Het ontwerp RUP "Jachthavenwijk – Lenspolder" beoogt de aanpassing van de verouderde voorschriften van verschillende verkavelingen gelegen in het plangebied aan de hedendaagse noden en ruimtelijke inzichten.

Op 10/12/2018 werd een plenaire vergadering gehouden. Het departement bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit. De contouren van het grafisch plan werden ingeperkt na de plenaire vergadering, omwille van de beslissing van de stad Nieuwpoort om de zone voor gemeenschapsvoorzieningen uit het RUP te laten.

Op 07/11/2019 werd het plan voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad. Het openbaar onderzoek loopt van 02/12/2019 tot en met 30/01/2020.

In de stedenbouwkundige voorschriften van Artikel 1: residentiële woonzone en artikel 2: woonzone "Dudenhofenlaan" wordt gesteld dat de zone bestemd is voor wonen onder de vorm van eengezinswoningen voor "permanente bewoning". Wij stellen ons de vraag hoe dit opgelegd zal kunnen worden? Hoe zal men dit juridisch kunnen afdwingen?

Het ontwerp RUP is in overeenstemming met de opties uit het RSV'en geeft voldoende uitvoering aan het GRS. Er wordt een gunstig advies uitgebracht.

Hoogachtend,

Voor het departement,
Julie Dalle
Adjunct van de directeur

[Advies Gecoro over het advies van de Provincie West-Vlaanderen:](#)

Beknopte inhoud van het advies:

Het Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk – Lenspolder wordt gunstig geadviseerd. Het is wenselijk rekening te houden met de geformuleerde opmerkingen en aandachtspunten.

Advies Gecoro:

De Gecoro neemt akte van het gunstig advies van de Provincie West-Vlaanderen.

- Het register van planschade/planbaten wordt niet grafisch weergegeven. Er wordt wel verwezen naar een grafische weergave, maar deze is nergens terug te vinden.

De ontwerper zal dit nazien en alsnog toevoegen.

- Het voorliggend plan is globaal gezien in overeenstemming met het GRS Nieuwpoort. Het is echter belangrijk om de motivatie voor de aansnijding van het gebied voldoende te onderbouwen. (zie: Overeenstemming met het PRS-WV).

De ontwerper zal dit nazien en alsnog toevoegen.

- De voorschriften dienen eenduidig te zijn. Zo wordt er voor de inplanting van de gebouwen en bijgebouwen een minimale afstand tot de rooilijn bepaald. Deze rooilijn wordt echter niet gedefinieerd.

Men kan het woord 'rooilijn' vervangen door 'de grens met het openbaar domein'.

- De rooilijn ten opzichte van de N34 wordt tekstueel beschreven. Deze is echter niet relevant voor dit plangebied, behalve voor de hoek van het plangebied.

Deze is inderdaad niet relevant voor het plangebied, daar geen enkel bebouwd/bebouwbaar perceel binnen onderhavig RUP wordt geraakt door de rooilijn/bouwlijn langsheen de N34. Dit kan worden geschrapt om verwarring te voorkomen.

- Ook worden de woonzones bestemd voor permanente bewoning. Permanente bewoning wordt echter niet gedefinieerd. De vraag stelt zich hoe dit kan afgedwongen worden.

Men kan bijkomend in de algemene voorschriften definiëren wat men onder permanente bewoning verstaat. Permanente bewoning is daar waar een domicilie is gevestigd. Vakantiewoningen vallen hier aldus niet onder en zijn bijgevolg niet toegelaten. Daarnaast kan men een overgangperiode voorzien zodat iedereen zich in rekening kan stellen met domicilie (vb. 2 jaar na rechtsgeldig zijn van het RUP). Zie in bijlage een voorstel van aanpassing/aanvulling van de voorschriften in die zin.

Advies Gecoro over het advies van het Departement Omgeving:

Beknopte inhoud van het advies:

Het Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk – Lenspolder wordt gunstig geadviseerd.

Advies Gecoro:

De Gecoro neemt akte van het gunstig advies van het Departement Omgeving, waarbij geen aanpassingen dienen te gebeuren aan het Gemeentelijk RUP.

- In de stedenbouwkundige voorschriften van artikel 1: residentiële woonzone en artikel 2: woonzone "Dudenhofenlaan" wordt gesteld dat de zone bestemd is voor wonen onder de vorm van eengezinswoningen voor "permanente bewoning". Wij stellen ons de vraag hoe dit opgelegd zal kunnen worden? Hoe zal men dit juridisch kunnen afdwingen?

Men kan bijkomend in de algemene voorschriften definiëren wat men onder permanente bewoning verstaat. Permanente bewoning is daar waar een domicilie is gevestigd. Vakantiewoningen vallen hier aldus niet onder en zijn bijgevolg niet toegelaten. Daarnaast kan men een overgangperiode voorzien zodat iedereen zich in rekening kan stellen met domicilie (vb. 2 jaar na rechtsgeldig zijn van het RUP). Zie in bijlage een voorstel van aanpassing/aanvulling van de voorschriften in die zin.

Advies Gecoro over de bezwaren

Beknopte inhoud van de bezwaren:

Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaar ontvangen.

Advies Gecoro

De Gecoro neemt akte van het bezwaar dat tijdens het openbaar onderzoek werd ingediend.

Bezwaar 1: Marc Leye & Linda Maes, Robin Maes & Sandra Calcoen (dd. 20/01/2020)

- Als bewoners van de Elf juliwijk hebben we de noodzakelijke reglementen overlopen die nodig zijn om de Elf juliwijk leefbaar te houden. We hopen dat u deze in de toekomst zeer ter harte zult nemen.
 - Verkeer (opgepast met doodlopende straten, nodige parkings voor de zaken)
 - Lawaai (nachtlawaai)
 - Dynamiek (veel fietsers en wandelaars, geen fiets- en voetpaden)
 - Afzetgebied (zwaar vervoer)
 - Geur
 - Stof
 - Openingsuren

Met deze aspecten werd rekening gehouden bij de opmaak van het RUP. Deze aspecten werden onderzocht en beschreven in de MER-screening die gevoerd werd, gekoppeld aan het RUP. Openingsuren zijn echter niet van stedenbouwkundige aard. Bij de opmaak van een RUP is het steeds de bedoeling de leefkwaliteit te behouden/verbeteren.

- Ook moet er een duidelijk verschil gemaakt worden tussen B&B en vakantiewoning (deze laatste is niet toegestaan veronderstellen we).

Men kan bijkomend in de algemene voorschriften een definitie voor B&B en vakantiewoningen opnemen. Een B&B biedt logies aan bij een permanent bewoonde woning. De uitbater/verantwoordelijke van de B&B moet aldus gedomicilieerd zijn op het adres van de B&B. Een vakantiewoning is een woning dat men huurt/koopt om de vakanties door te brengen. Er is aldus geen domicilie gevestigd. Daarnaast kan men een overgangperiode voorzien zodat iedereen zich in regel kan stellen met domicilie (voorbeeld 2 jaar na rechtsgeldig zijn van het RUP).

Binnen de grenzen van onderhavig RUP werden restgronden verkocht aan aanpalende eigenaars. Deze restgronden moeten groen blijven en kunnen niet bebouwd worden.

Deze zullen worden bestemd als groen- of tuinzone.

Art.2. Het Gemeentelijk RUP Jachthavenwijk - Lenspolder definitief te aanvaarden.

Art.3. Kennis van dit besluit te geven aan de urbanist en de dienst omgeving.

20. BELEIDSVISIE INZAKE MEERGEZINSWONINGEN.

De Raad,

Gelet op art. 40 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Nieuwpoort goedgekeurd door de deputatie West-Vlaanderen dd. 9 december 2010;

Gelet op het raadsbesluit dd. 26 maart 2020 houdende goedkeuring van het Strategisch meerjarenplan 2020-2025; dat met betrekking tot 'wonen' de stad Nieuwpoort volgende doelstelling heeft vastgesteld:

“De stad Nieuwpoort wenst leefbaar en levendig te zijn, aantrekkelijk voor jonge gezinnen om zich er te vestigen. Door in te zetten op deze doelgroep kan de stad de maatschappelijke en economische dynamiek garanderen.”

Volgende acties zijn op voorliggende ontwerp van toepassing:

- 1) Inzetten op eengezinswoningen.
- 3) Opmaak reglement verbod meergezinswoningen stadscentrum.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 18 februari 2020 houdende vaststelling van een beleidsvisie inzake meergezinswoningen; dat de omgevingsaanvragen waarvan het ontvankelijk- en volledigheidverklaring dateert van na het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 18 februari 2020 worden behandeld volgens de richtinggevende punten van de beleidsvisie inzake meergezinswoningen;

Overwegende dat het grondgebied Nieuwpoort gekenmerkt wordt door 4 deelgemeenten, namelijk Nieuwpoort Stad, Nieuwpoort Bad, Sint-Joris en Ramskapelle; dat Nieuwpoort Bad gelegen is aan het strand en gekenmerkt wordt als het toeristisch centrum (meergezinswoningen, winkels/horeca,

strandinfrastructuur, cultureel centrum, ...) van het grondgebied Nieuwpoort; dat het openbaar domein en infrastructuur van Nieuwpoort Bad dan ook werd ingericht in dienst van het toeristisch gebeuren van de badstad;

Overwegende dat de bouwdruk tot het bouwen van meergezinswoningen toeneemt in de andere deelgemeenten van het grondgebied Nieuwpoort, met name in Nieuwpoort Stad, Sint-Joris en Ramskapelle; dat het openbaar domein en de infrastructuur van deze deelgemeenten de druk tot het bouwen van bijkomende meergezinswoningen niet of nauwelijks aankan;

Overwegende dat het aangewezen is om een beleidsvisie inzake meergezinswoningen op te stellen waarbij richtinggevende punten worden vastgesteld hoe en waar meergezinswoningen kunnen worden gebouwd om zo tot een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en tot een goede ruimtelijke ordening te komen;

Overwegende dat deze richtinggevende punten van de beleidsvisie inzake meergezinswoningen dienstig kunnen zijn tot opmaak van een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening;

Overwegende dat deze richtinggevende punten van de beleidsvisie inzake meergezinswoningen dienstig kunnen zijn in de op te maken Ruimtelijke Uitvoeringsplannen of als aanvulling op de reeds bestaande Ruimtelijke Uitvoeringsplannen;

BESLUIT: 15 JA, 1 NEEN (Eddy Louwie), BIJ 5 ONTHOUDINGEN(Matthias Priem Arnel
Lemaire Jo Rousseau Sabine Slembrouck Nicolas Vermote):

Art.1. Beleidsvisie inzake meergezinswoningen: Volgende punten zijn richtinggevend:

DOEL:

De beleidsvisie heeft tot doel:

- De ongeordende wildgroei van meergezinswoningen tegengaan.
- De draagkracht van sommige gebieden is groter dan de andere.
- Het beschermen van eengezinswoningen tegen de opdeling in meerdere woontiteiten, zodat jonge gezinnen zich weer een woning in de stad kunnen veroorloven (betaalbaar wonen).
- Een duidelijke beleidsvisie te scheppen voor aanvragen om omgevingsvergunning voor het creëren van een meergezinswoning.

DEFINITIE:

Eénggezinswoning:

Gebouw bestaande uit één woontiteit OF uit één woontiteit én een functie complementair aan het wonen (kantoor, handel, vrij beroep, horeca, dienstverlening en ambacht) die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. De complementaire functie beslaat een kleinere oppervlakte dan de woonfunctie.

Meergezinswoning:

Gebouw bestaande uit minimum twee woontiteiten OF een gebouw bestaande uit één woontiteit én een functie complementair aan het wonen (kantoor, handel, vrij beroep, horeca, dienstverlening en ambacht) die een afzonderlijke entiteit is (vb. afzonderlijke ingangen).

DEELGEMEENTE NIEUWPOORT STAD:

1) Algemeen:

- Kadastraal gekend Nieuwpoort 1° Afd.
- Het centrum van Nieuwpoort Stad (Kaai - Astridlaan - Oude Veurnevaart - Pieter Deswartelaan) is gelegen in woonzone.
- Volgende Gemeentelijke RUP's zijn van kracht in de kadastrale zone Nieuwpoort 1° Afd.:
 - GRUP Nieuwpoort Stadscentrum (GR 25/10/2018 - B.S. 22/01/2019).
 - GRUP Oude Veurnevaart (GR 28/03/2019 B.S. 24/05/2019).
- Er zijn verschillende Gemeentelijke RUP's in opmaak.
- Voor de zonering van het BPA Nieuwendamme, deels gelegen binnen deelgemeente Nieuwpoort Stad en deels in deelgemeente Sint-Joris, wordt momenteel een Provinciaal RUP Kreekgebieden opgemaakt.
- Aan de overzijde van de Kaai is er een Provinciaal RUP Rechteroever Jachthaven (Dep. 24/10/2019 - B.S. 17/01/2020) van kracht. In dit RUP worden 1.000 nieuwe woontiteiten voorzien onder de vorm van meergezinswoningen. Het PRUP voorziet voldoende richtlijnen om tot een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en tot een goede ruimtelijke ordening te komen;
- Aanpalend is een Gewestelijk RUP Natuurgebieden Strand Westkust - West (VR 24/04/2009

- B.S. 25/05/2009) van kracht. Het Gewestelijk RUP voorziet geen stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot het bouwen van meergezinswoningen.

2) Beleidsvisie:

- Momenteel is er reeds een mix van meergezinswoningen en eengezinswoningen.
- Het voorzien van meergezinswoningen of opsplitsing van eengezinswoningen naar meergezinswoningen is aanvaardbaar mits een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en een goede ruimtelijke ordening.

3) Richtinggevende punten voor bouwen meergezinswoningen:

- Meergezinswoningen kunnen enkel gerealiseerd worden op percelen met een minimale oppervlakte van 300 m² én een minimale gevelbreedte / lengte rooilijn van 10 m. Er wordt slechts 1 gezamenlijke in- en uitrit voorzien met een maximale breedte van 6 m vanop het openbaar domein. Het ontwerp dient rekening te houden met het bestaande openbaar domein zodat de impact van het project op het openbaar domein minimaal is. Bijkomende voorwaarden, zoals de toegankelijkheid van de brandweer/hulpdiensten, dienen opgevangen te worden op het eigen terrein. De kosten voor het aanpassen van het openbaar domein (vb. verlagen voetpad voor in- en uitrit) worden aangerekend aan de bouwheer.

- Bij meergezinswoningen dienen per woonentiteit minimaal 2 ondergrondse garages te worden voorzien op het eigen terrein. Hierop wordt niet afgeweken.

- Indien een woning wordt verbouwd (dus behoud van de woning) en eventueel wordt uitgebreid (geen bijkomende bouwlaag) dan kunnen er maximaal 3 woonentiteiten worden voorzien. Opgelet de bestaande toestand is richtinggevend: vb. woning met 2 bouwlagen + dak, kunnen maximaal 3 woonentiteiten worden voorzien, woning met 1 bouwlaag + dak kunnen maximaal 2 woonentiteiten worden voorzien. Bij behoud van de woning dienen geen ondergrondse garages voorzien te worden, wel is de belasting op ontbrekende parkeerplaatsen van toepassing.

- Indien een pand wordt verbouwd met behoud van de gevels en uit de compositie van de gevel kan worden afgeleid dat het om historisch samengevoegde panden gaat, dan kan per bouwlaag van de oorspronkelijke panden 1 woonentiteit worden voorzien. De gevels moeten in dat geval worden hersteld en gereinigd en terug worden gebracht naar hun oorspronkelijke staat, waardoor ze een meerwaarde vormen voor het straatbeeld. In dit geval moeten de panden in de nieuwe toestand deel uitmaken van 1 project.

- Indien een nieuwbouw meergezinswoning wordt gerealiseerd (na afbraak bestaande gebouw) op een bebouwd perceel dan kan er maximaal 1 bijkomende woonentiteit worden voorzien (vb. een ééngesinswoning wordt gesloopt voor het bouwen van een meergezinswoning met maximaal 2 woonentiteiten). Hier dienen per woonentiteit minimaal 2 ondergrondse garages te worden voorzien op het eigen terrein (dus 4 ondergrondse garages). Hierop wordt niet afgeweken.

- De omgevingsaanvragen tot het slopen van bestaande gebouwen (bouwrijp maken van het perceel) worden onlosmakelijk verbonden met de nieuwe inrichting (bebouwing / invulling) van het perceel.

- Verkavelingen van gronden zijn enkel toelaatbaar voor eengezinswoningen. De percelen hebben een afwisselende breedte van 8, 9 en 10 m, waardoor een levende gevelwand wordt gecreëerd. Er wordt voldoende aandacht besteed aan de open groene ruimte / bouwperceel. Het verdelen / splitsen van tuinen van percelen is mogelijk indien de tuinen behouden blijven als tuinen. Indien het de bedoeling is om deze tuinen te bebouwen dient dit te gebeuren via een verkaveling.

- Indien een meergezinswoning wordt gerealiseerd op een bestaand braakliggend perceel (bouwrijp perceel), kan er per toegelaten bouwlaag 1 woonentiteit worden voorzien. De gevelbreedte van de meergezinswoning is minimaal 10 m op een bouwdiepte verdiep van minimaal 12 m. Tevens dient 30% van het bestaande braakliggend terrein ingericht en onderhouden te worden als groene zone voor de meergezinswoning of als semi-publieke ruimte.

UITZONDERINGEN:

1) indien een meergezinswoning wordt gerealiseerd op een cluster van bestaande braakliggende percelen, op heden in eigendom van dezelfde grondeigenaar, die palen aan 2 openbare wegen én waarbij een bestaande vergunde meergezinswoning gerealiseerd is op het aanpalend perceel. In dat geval kan op deze cluster van bestaande braakliggende percelen een project gerealiseerd worden met de stedenbouwkundige voorwaarden conform

het Gemeentelijk RUP Nieuwpoort Stadscentrum (GR 25/10/2018 - B.S. 22/01/2019) - artikel 5: specifieke projectzone.

2)Meergezinswoningen gelegen langsheen de Kaai en langsheen de Astridlaan, binnen het Gemeentelijk RUP Nieuwpoort Stadscentrum (GR 25/10/2018 - B.S. 22/01/2019), waar de bouwhoogte 3 bouwlagen + 2 bouwlagen in het dak is, (Bepalingen van het RUP zijn van toepassing)

DEELGEMEENTE NIEUWPOORT BAD:

1) Algemeen:

- Kadastraal gekend Nieuwpoort 2° Afd.
- Het centrum van Nieuwpoort Bad (Zeedijk - Kinderlaan - Elisalaan noord - Paul Orbanpromenade) is gelegen in woonzone.
- Volgende Gemeentelijke RUP's zijn van kracht in de kadastrale zone Nieuwpoort 2° Afd.:
 - GRUP Groenendijk Noord Simli (Dep. 25/09/2014 - B.S. 5/11/2014)
 - GRUP Albert I Laan - Jozef Cardijnlaan - Victorlaan (GR 23/03/2017 - B.S. 12/06/2017)
 - GRUP Nieuwlandplein (GR 25/06/2015 - B.S. 14/08/2015)
- Er zijn verschillende GRUP's in opmaak.

2) Beleidsvisie:

- Het centrum van Nieuwpoort Bad wordt gekenmerkt door meergezinswoningen met overwegend gelijkvloerse handelszaken aan uitgeruste wegen.
- Het GRUP Groenendijk Noord Simli voorziet meergezinswoningen langsheen de gewestwegen Elisalaan en de Albert I Laan.
- Het GRUP Albert I Laan - Jozef Cardijnlaan - Victorlaan voorziet meergezinswoningen langsheen de Albert I Laan.
- Het voorzien van meergezinswoningen in Nieuwpoort Bad (Zeedijk - Kinderlaan - Elisalaan noord - Paul Orbanpromenade) én langsheen de gewestwegen Elisalaan en Albert I Laan zijn aanvaardbaar mits een duurzame ruimtelijke ontwikkeling en een goede ruimtelijke ordening.
- Het voorzien van meergezinswoningen gelegen op andere bebouwbare percelen van de kadastrale zone Nieuwpoort 2° Afd. zijn ruimtelijk niet aanvaardbaar en getuigen niet van een duurzame ontwikkeling. Het voorzien van eengezinswoningen op deze locaties zorgt voor een ruimtelijke aanvaardbare mix tussen meergezinswoningen en eengezinswoningen.

3) Richtinggevende punten voor bouwen meergezinswoningen:

- De percelen in het centrum van Nieuwpoort Bad (Zeedijk - Kinderlaan - Elisalaan noord - Paul Orbanpromenade), de percelen palend aan de gewestweg Elisalaan (GRUP Groenendijk Noord - Simli) én de percelen palend aan de gewestweg Albert I Laan (deels in het GRUP Albert I Laan - Jozef Cardijnlaan - Victorlaan) zijn geschikt tot het bouwen van meergezinswoningen.
 - De leidraad voor het bouwen van deze meergezinswoningen vindt men terug in de stedenbouwkundige voorschriften van de GRUP Groenendijk Noord - Simli én het GRUP GRUP Albert I Laan - Jozef Cardijnlaan - Victorlaan.
 - Bij meergezinswoningen dienen per woonentiteit minimaal 2 ondergrondse garages te worden voorzien op het eigen terrein. Hierop wordt niet afgeweken.
 - Het openbaar domein wordt niet gewijzigd ingevolge de noodzaak van de meergezinswoning (bv. ingevolge een advies van de brandweer). Enkel ten behoeve van de in- en uitrit kan de dorpel van het voetpad worden verlaagd ter hoogte van de in- en uitrit. Deze kosten worden aangerekend aan de bouwheer. In geval de infrastructuur op het openbaar domein, zoals bv. straatverlichting, bomen, straatmeubilair, ... dient verplaatst worden de kosten aangerekend aan de bouwheer.
 - Op de andere mogelijke bebouwbare percelen van de kadastrale zone Nieuwpoort 2° Afd. worden enkel eengezinswoningen toegelaten.
- Een gemeentelijke verordening inzake meergezinswoningen op te maken waarbij de voorliggende beleidsvisie richtinggevend is.

- Art.2. De richtinggevende punten van de beleidsvisie inzake meergezinswoningen op te nemen in de op te maken Ruimtelijke Uitvoeringsplannen of als aanvulling op de reeds bestaande Ruimtelijke Uitvoeringsplannen.
- Art.3. Het GRS Nieuwpoort aan te passen aan deze beleidsvisie.

Art.4. Kennis van dit besluit te geven aan de Provincie West-Vlaanderen, het Departement Omgeving, de urbanisten van de op te maken Gemeentelijke RUP's en de dienst omgeving.

21. FINANCIËLE STEUN KKFN VOOR OVERNAME INSTRUMENTEN.

De Raad,

Gelet op art. 40 en art. 41 § 13 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op de wet dd. 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, zoals gewijzigd door de wet dd. 16 februari 2017;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit dd. 14 januari 2013 algemene uitvoeringsregels, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit dd. 22 juni 2017;

Gelet op het raadsbesluit dd. 21 december 2017 houdende definitie dagelijks bestuur inzake overheidsopdrachten, wijziging en hervaststelling;

Gelet op het decreet dd. 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering dd. 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet dd. 6 juli 2012;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 21 januari 2020 houdende de goedkeuring van de vraag om financiële steun voor de aankoop van slaginstrumenten voor de Koninklijke Katholieke Fanfare Nieuwpoort ten bedrage van 775,00 EUR;

Gelet op het schrijven van de heer Michel Depotter, secretaris van de Koninklijke Katholieke Fanfare Nieuwpoort betreffende de aanvraag voor financiële steun voor de aankoop van slaginstrumenten;

Overwegende dat de instrumenten werden overgenomen van een bevriende vereniging;

Overwegende dat de 6 'snares', 1.550,00 EUR hebben gekost;

Overwegende dat culturele verenigingen jaarlijks een subsidie krijgen; dat elke vereniging daarnaast instaat voor de eigen onkosten; dat de Koninklijke Katholieke Fanfare een extra toelage bovenop de subsidies krijgt in de vorm van 8 stadsopdrachten (8.000 EUR); dat de stad ook al instaat voor een subsidie voor de huur van hun lokaal;

BESLUIT: 18 **JA**, 0 **NEEN** (), BIJ 3 **ONTHOUDINGEN**(Arnel Lemaire Jo Rousseau Nicolas Vermote);

Art.1. De Koninklijke Katholieke Fanfare Nieuwpoort financieel te ondersteunen voor de overname van slaginstrumenten ten bedrage van 775,00 EUR.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de dienst cultuur, het diensthoofd reken- en belastingdienst en de financieel directeur.

22. SUBSIDIEREGLEMENT INITIATIEVEN BUITENSCHOOLSE OPVANG

De Raad,

Gelet op art. 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur;

Gelet op het raadsbesluit dd. 28 maart 2019 houdende verlenging subsidiereglement naschoolse opvang;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen voorstelt om het subsidiebedrag op te trekken naar 50.000 EUR;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen voorstelt om de voorwaarden aan te passen zodat ook andere initiatieven die voor- en naschoolse opvang organiseren in aanmerking komen en zo het tekort aan opvang mee op te vangen;

Gelet op het overleg met alle directies van de Nieuwpoortse lagere scholen, de directie van De Mariëntjes, de schepenen en het diensthoofd Jeugd waarop het voorstel kon geadviseerd worden;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen dd. 18 februari 2020 houdende subsidiereglement initiatieven buitenschoolse opvang;

BESLUIT: 21 **JA**, 0 **NEEN** (), BIJ 0 **ONTHOUDINGEN**():

Art.1. Onderstaand subsidiereglement en puntenverdeling goed te keuren:

Artikel 1. Op basis van dit subsidiereglement kan onder de hierin opgenomen voorwaarden een subsidie worden toegekend aan natuurlijke en rechtspersonen die voor- en naschoolse kinderopvang organiseren op het grondgebied van Nieuwpoort.

Artikel 2. Om voor de subsidie in aanmerking te kunnen komen, moet de aanvrager en de door de aanvrager georganiseerde kinderopvang voldoen aan de volgende voorwaarden:

- de aanvrager is een natuurlijk persoon of een rechtspersoon;
- de aanvrager mag een onderwijsinstelling zijn;
- de aanvrager is geen stedelijk initiatief.

Artikel 3. Het totale subsidiebedrag bedraagt 50.000 EUR per jaar, met een maximum van 25.000 EUR per initiatief.

Artikel 4. De subsidies worden toegekend binnen de perken van de kredieten, die hiertoe jaarlijks worden voorzien in het gemeentelijk budget.

Artikel 5. Berekening van de subsidie:

Iedere aanvrager wordt beoordeeld op de criteria opgesomd in onderstaande tabel. Op basis van deze beoordeling worden punten toegekend.

De waarde van 1 punt wordt bepaald als volgt: (totale subsidiebedrag)/(totaal aantal punten van alle aanvragen) = waarde van 1 punt.

Het subsidiebedrag per aanvrager wordt vervolgens bekomen door de waarde van 1 punt te vermenigvuldigen met het aantal punten dat de aanvrager scoorde in voorkomend geval met een maximum van 25.000 EUR.

Voorschoolse opvang	1 punt forfaitair
Naschoolse opvang	1 punt forfaitair
Voorschoolse uren	1 punt per halfuur
Naschoolse uren	1 punt per halfuur
Brugdagen, enkel als het initiatief ook voor- en naschoolse opvang organiseert en er aanwezigheden geregistreerd worden	2 punten per halve dag
Pedagogische studiedagen, enkel als het initiatief ook voor- en naschoolse opvang organiseert en er aanwezigheden geregistreerd worden	2 punten per halve dag
Aantal kinderen in de voorschoolse opvang	1 punt per 10 kinderen
Aantal kinderen in de naschoolse	1 punt per 10

opvang	kinderen
Begeleiding	1 punt per begeleider
Prijzen	5 punten tot 0,50 EUR per begonnen halfuur, -1 punt per bijkomende 0,10 EUR

Artikel 6. De subsidieaanvraag wordt ingediend per aangetekend schrijven gericht aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort of door afgifte tegen ontvangstbewijs bij de stadsadministratie. Bij de aanvraag worden de volgende documenten gevoegd:

- het ingevulde en ondertekende aanvraagformulier dat ter beschikking wordt gesteld door de stad;
- indien de aanvrager een natuurlijk persoon is, een kopie van de voor- en achterzijde van diens identiteitskaart;
- indien de aanvrager een rechtspersoon is, de statuten van deze rechtspersoon en een bewijs van de ondertekeningsbevoegdheid van de natuurlijk persoon die de aanvraag ondertekent;
- documenten waaruit blijkt dat de aanvrager zowel voor- en naschoolse kinderopvang organiseert, welke prijzen gehanteerd worden en welke de opvanguren zijn;
- een kopij van de aanwezigheidsregistratie per opvangdag.

Een onvolledige aanvraag wordt niet in aanmerking genomen, doch kan op vraag van de stadsadministratie vervolledigd worden.

Om voor een subsidie in aanmerking te komen, moet de aanvraag ingediend zijn en volledig zijn uiterlijk op 31 maart van het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd. Voor het jaar 2020 wordt de indieningstermijn verlengd tot 30 april 2020.

Artikel 7. Het college van burgemeester en schepenen beslist over het toekennen van de subsidie.

Artikel 8. De reeds toegekende subsidies kunnen ingetrokken worden en reeds uitbetaalde subsidies kunnen teruggevorderd worden indien blijkt dat:

- de aanvrager bij de indiening van het dossier manifest onjuiste of valse verklaringen heeft afgelegd of valse stukken heeft gebruikt bij de aanvraag;
- de aanvrager de voorwaarden vermeld in dit reglement niet naleeft.

Artikel 9. Dit reglement is van toepassing tot 30 juni 2024.

Artikel 10. Het raadsbesluit dd. 28 maart 2019 houdende subsidiereglement voor- en naschoolse kinderopvang wordt opgeheven.

Art.2. Kennis van dit besluit te geven aan de jeugddienst.

Geen andere punten meer te behandelen zijnde, wordt de zitting opgeheven.

Algemeen Directeur

Benoit Willaert

Voorzitter

Rik Lips